

# TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága  
2016. november 24-én (csütörtökön)  
14.40 órai kezdettel tartott  
soron következő, nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

## **1. napirendi pont**

Tájékoztató a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I.–IX. havi teljesítéséről..... **4. oldal**

## **2. napirendi pont**

Előterjesztés a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadására ..... **6. oldal**

## **3. napirendi pont**

Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről..... **9. oldal**

## **4. napirendi pont**

Tájékoztató a 2015/16-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről..... **17. oldal**



## Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Humán Erőforrás Bizottság.NEVSOR  
File: D:\Jegyzokonyvek\2016\Humán Erőforrás Bizottság\2016-11-24\2016 november 24 001.NAPLO  
2016.11.24, 14:34

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Tuka Antal	1	-
3	Szénási László	1	-
7	Juhász Attila	1	-
21	Kui Lajos	1	-
18	Szarvák Márton	1	-
20	Dr. Malatinszky András	1	-
22	Szász Veronika	1	-
2	Tatár Zoltán	0	-
8	Előterjesztő 2	0	-
9	Előterjesztő 3	0	-
10	Előterjesztő 4	0	-
11	Kecze István	0	-
12	Dr. Varga Zsolt	0	-
13	Dr. Szél András	0	-
14	Dr. Kovács Tibor	0	-
15	Előterjesztő 6	0	-
16	Előterjesztő 7	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Készült:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Humán Erőforrás Bizottsága 2016. november 24-én (csütörtökön) 14.40 órai** kezdettel tartott *oron következő, nyilvános* üléséről.

**Az ülés helye:** Kisújszállás, Városháza 31-es terem (Gaál Kálmán)

**Jelen vannak:**

Humán Erőforrás Bizottság: Tuka Antal bizottsági elnök, Juhász Attila Béla, Kui Lajos, Szász Veronika, Szénási László – bizottsági tagok;

Kecze István polgármester, Tatár Zoltán alpolgármester, Dr. Kovács Tibor alpolgármestert, Dr. Szél András aljegyző, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető,

*H:\Szervezesi-es-onkormanyzati-kapcs-osztalya\Szervezes\Kakas Veronika\BIZOTTSAGOK\Humán Erőforrás Bizottság\2016. év\2016-11-24-H-jgyk.doc*

Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető;

Gonda Antal Gáborné a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője; Toldi Attila az Illéssy Sándor Baptista Gimnázium, Szakgimnázium és Szakközépiskola igazgatója; Ponyokainé Rab Judit a Baptista Szeretetszolgálat Kisújszállási Óvodája vezetője; Radics Zoltán a Kossuth Lajos Baptista Általános Iskola és Kollégium vezetője; Széplaki Edit a Baptista Alapfokú Művészeti Iskola vezetője; Pásztor Zsuzsanna, Kalmár Erika és Kis Mária a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat képviselői;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető;

**Tuka Antal:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottságból jelen van 5 fő (71,43 %-os a részvétel). Bejelenti, hogy Dr. Malatinszky András bizottsági tag előre jelezte késését az ülésről, Szarvák Márton bizottsági tag előre jelezte távolmaradását az ülésről. A bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyvet Kakas Veronika szervezési ügyintéző vezeti. Az SzMSz-nek megfelelően a bizottsági ülésről készülő jegyzőkönyvet a bizottsági elnök mellett egy bizottsági tagnak alá kell írnia. Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyvét Szénási László bizottsági tag hitelesítse. Aki egyetért a javaslattal, kéri, szavazással jelezze.

#### Szavazás eredménye

#: 2148 Száma: 16.11.24/0/0/A/KT

Ideje: 2016 november 24 14:43

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

129/2016. (XI. 24.) számú /H/ bizottsági határozat

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága 2016. november 24-ei soron következő ülése jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítője személyéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2016. november 24-ei soron következő ülése jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Szénási László bizottsági tagot jelöli ki.

**Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök**

**Határidő: 2016. november 24.**

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	4	80.00	57.14	4
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	20.00	14.29	1
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>71.43</b>	<b>5</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		28.57	2
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Juhász Attila	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Kui Lajos	Tart.	-
Dr. Malatinszky András	Távol	-
Szarvák Márton	Távol	-

2148

Száma: 2016.11.24/0/0/A/KT

**Tuka Antal:** Szavazásra teszi föl a napirendi sort, meghívó szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 2149 Száma: 16.11.24/0/0/A/KT

Ideje: 2016 november 24 14:44

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**130/2016. (XI. 24.) számú /H/ bizottsági határozat****Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága 2016. november 24-ei soron következő ülése napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2016. november 24-ei soron következő ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**A nyilvános ülés napirendje:****1. Tájékoztató a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I.–IX. havi teljesítéséről**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője

**Hivatali felelős: Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető****2. Előterjesztés a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője,  
Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és  
Alapszolgáltatási központ intézményvezetője**Hivatali felelős: Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető****3. Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Szalayné Farkas Julianna, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi  
Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat vezetője**Hivatali felelős: Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető**

**4. Tájékoztató a 2015/16-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívottak: a helyi köznevelési intézmények fenntartói és igazgatói  
 Hivatali felelős: *Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető*

**A zárt ülés napirendje:**

**5. Előterjesztés a 2017. évre benyújtott Bursa-pályázatok elbírálására**

Előterjesztő: Tuka Antal bizottsági elnök  
 Hivatali felelős: *Szabó Erika PR-kommunikációs ügyintéző*

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök

Határidő: 2016. november 24.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	5	100.00	71.43	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>71.43</b>	<b>5</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		28.57	2
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Juhász Attila	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Távol	-
Szarvák Márton	Távol	-

2149

Száma: 2016.11.24/0/0/A/KT

**-----I. Napirendi pont-----**

**Tájékoztató a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I.-IX. havi teljesítéséről**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Tuka Antal** Szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

**-----Kérdések-----**

-----Hozzászólások-----

☐ **Juhász Attila:** Hozzászólásában elmondja, hogy látszik az, hogy mind a teljesítési, kiadási és bevételi oldalon az időarányosságot átlagosan tartják. Semmi olyan kimagasló dolgot nem lehet ebben látni, ami nagy riadalmat okozna. Gratulál a Hivatal munkájához és az egyéb szervezetek munkájához is. További jó munkát és jó eredményeket kíván.

☐ **Tuka Antal:** Véleményében elmondja, hogy a tájékoztatóban olvasható, hogy a Művelődési Központ és Könyvtár, a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat gazdálkodásának háromnegyed évét tekinti át az anyag. Annak ellenére, hogy ez nem kötelező feladat, az időarányos teljesítések fontos mutatók és érdemes ezekkel foglalkozni. Abban bízik, hogy az átgondolt, takarékos gazdálkodás eredményeképpen az utolsó negyedév is olyan eredményű lesz, hogy a költségvetés tartható lesz és az a gazdálkodás eredménye is látszik majd. Látszik, hogy működési hitelfelvételre nem volt szükség, azt gondolja, hogy ez az egyik legfontosabb dolog. Az adóbevételeknél és a követelésállománynál látszik az a szám, amelynek teljesülése fontos lenne. Látszik az is, hogy a szándék is meg van arra, hogy ezeket a kintlévőségeket az utolsó időszakra valamilyen százalékos teljesítményben utol lehessen érni. Köszöni, hogy a takarékos gazdálkodás eredményeit láthatják a háromnegyed év eredményeinek figyelembevétele során.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I.-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

**Szavazás eredménye**

#: 2150 Száma: 16.11.24/1/0/A/KT

Ideje: 2016 november 24 14:48

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**131/2016. (XI. 24.) számú /H/ bizottsági határozat  
a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I.-IX. havi teljesítéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I.-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót és annak mellékletét megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

**Végrehajtásért felelős:** Tuka Antal bizottsági elnök

**Határidő:** 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	5	100.00	71.43	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>71.43</b>	<b>5</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		28.57	2
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Juhász Attila	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Távol	-
Szarvák Márton	Távol	-

2150

Száma: 2016.11.24/1/0/A/KT

**-----2. Napirendi pont-----**  
**Előterjesztés a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadására**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

☐ **Tuka Antal:** Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

☐ **Előterjesztő 4 Bögös Katalin:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy két dologgal szükséges kiegészíteni az előterjesztés anyagát. A legfontosabb, mely a működést fogja befolyásolni 2017. évben az az, hogy amikor az előterjesztés készült és kiküldésre került az anyag, akkor még nem volt a kormány és a szakszervezetek között megállapodás a garantált bérminimum emelésével kapcsolatosan. Azóta megszületett a megállapodás, 25%-os a garantált bérminimum növekedése. Ezzel a nagy arányú emeléssel az anyagban nem számoltak. Ez önkormányzati szinten kb. 40 millió forint többletköltséget fog jelenteni. A működés hiánya jelenleg, a számok alapján 91 millió forint, ami meg fogja haladni a 100 millió forintot, tehát jelentős munka vár majd az önkormányzatra és a Hivatalra, hogy ezeket a számokat újra átdolgozzák és átnézzék a költségvetést. A költségvetési rendeltetvezet már működési és felhalmozási hiányt sem tartalmazhat. Decemberben és januárban a legfontosabb feladat az lesz, hogy ismét áttekintsék a számokat és egy olyan költségvetést terjesszenek a képviselő-testület elé, amely nem tartalmaz már működési hiányt. A legjelentősebb növekedés a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központban lesz, mert ott a 103 dolgozóból 4 főt nem érint a garantált bérminimum növekedése, az összes többi dolgozónál ez befolyással van az illetményre.

Az előterjesztésben pontosítást szeretne tenni. A Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ költségvetésének tervezetében, mely az előterjesztés 6. melléklete az éves engedélyezett létszámkeret 2016. évi adata elírásra került, ez nem 93 fő, hanem 103 fő. Mindkét évben, a 2017. évi várható adat is és a 2016. évi adat is 10 fő.

☐ **Tuka Antal:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

☐ **Juhász Attila:** Hozzászólásában elmondja, hogy az egész anyagban komoly átdolgozások lesznek, melyekről a későbbiek folyamán beszélni kell. Ez elég jelentős szám ahhoz, hogy több tétel is megváltozzon. Jó munkát és sok sikert kíván ennek összeállításához.

☐ **Tuka Antal:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

## Szavazás eredménye

#: 2151 Száma: 16.11.24/2/0/A/KT  
 Ideje: 2016 november 24 14:52  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

### 132/2016. (XI. 24.) számú /H/ bizottsági határozat a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a következők szerint:

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepcióját a következők szerint fogadja el:

Az önkormányzat gazdálkodását a 2017. évben is az intézményhálózat, a városüzemeltetés működőképességének fenntartása, a már megkezdett beruházások befejezése és a város fejlődését szolgáló fejlesztések előkészítése, megvalósítása határozza meg.

A megkezdett tervezési munkát folytatni kell a tényleges teljesítés adatok és a központi támogatások ismeretében a következő tervezési szempontok szerint:

A bevételeket teljes körűen fel kell mérni, törekedni kell azok maradéktalan beszedésére. Az intézményi működési bevételeket minimálisan a 2016. évi eredeti előirányzat szintjén kell tervezni, a szerkezeti változások miatti többletbevétel figyelembe vételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a pályázati források felkutatására, az elnyert pályázati összegek teljes körű lehívására.

A rendszeres személyi juttatások tervezése az intézmény engedélyezett álláshelyének figyelembevételével, kormányzati funkcióként, személyekre, törvényben előírt besorolás alapján történik.

A cafetéria éves keretösszegét a köztisztviselők esetén a jogszabályi korlátok figyelembe vételével, a közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók esetén a költségvetési lehetőségek függvényében kell tervezni.

2017. évben maximálisan ki kell használni a Munkaügyi Központ foglalkoztatási és nyári diákmunkára kiírt pályázati lehetőségeit.

A közüzemi kiadások és az ingatlan-karbantartások nélküli dologi kiadások összegét a meglévő szerződéseket, megállapodásokat, kötelezettségvállalásokat figyelembe véve, tételes számításokkal alátámasztva kell megtervezni, figyelembe véve a szerkezeti változásokat.

A közüzemi kiadásokat, az intézmény sajátosságait figyelembe véve, egyedileg kell meghatározni. A közüzemi kiadások az előző három év adataiból számított természetes mutatók alapján a 2017. évi várható áron tervezhetők.

Az ingatlan-karbantartás előirányzatára önkormányzati szinten lehetőség szerint 20 000 000 forint keretösszeget kell tervezni, amelynek felhasználása az évközi igények beérkezését követően, annak felülvizsgálata után történhet, a feladatok megvalósítása során ki kell használni a közfoglalkoztatás pályázati lehetőségeit.

Törekedni kell arra, hogy működési célú kamatkiadás 2017. évben se merüljön fel, a folyószámla és munkabérhitel felvételét el kell kerülni, vagy minimális szinten kell tartani a likviditási terv folyamatos aktualizálásával és a bevételek ütemezésével.

A civil szervezetek és önszerveződő közösségek támogatási keretét a Kisújszállási Művelődési és Ifjúsági Központ költségvetésében kell tervezni.



Az önkormányzat a köznevelési intézmények működéséhez vállalt kötelezettségét - a pontos adatok ismeretében - a közoktatási megállapodásban foglaltak szerint teljesíti.

Az elmúlt évhez hasonlóan 10 000 000,- Ft általános tartalékot kell tervezni.

Működési céltartalékban – az előző évekhez hasonlóan – a közművelődési érdekeltség-növelő pályázat önjerejéhez az önkormányzat 400 000 Ft előirányzatot tervez.

Egyéb rendelkezések:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben és más jogszabályokban meghatározott alapfeladatok ellátásához csak az átmeneti likviditási hiányok áthidalására szolgáló, kormányzati hozzájáruláshoz nem kötött, folyószámla hitelkeret felhasználása történhet. A likviditási terv összeállítása után - ha szükséges - a likviditási problémák elkerülésére az önkormányzat a számlavezető pénzügyintézménnyel éven belüli folyószámla hitelkeret igénybevételét kezdeményezi.

Amíg a képviselő-testület költségvetési rendeletét nem alkotta meg, a polgármester jogosult a helyi önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszedésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére. Az így folytatott gazdálkodásról a képviselő-testület előtt el kell számolni, a beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat az új költségvetési rendeletbe kell beilleszteni.

Külön kell megtervezni a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatok ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatokat és azok forrásait. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

#### Végrehajtásért felelős:

A költségvetési rendelet-tervezet előterjesztéséért Kecze István polgármester,

A költségvetési rendelet-tervezet előkészítéséért Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő: 2017. február 15.**

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök

Határidő: 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	5	100.00	71.43	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>71.43</b>	<b>5</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		28.57	2
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Juhász Attila	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

Dr. Malatinszky András	Távól	-
Szarvák Márton	Távól	-

2151

Száma: 2016.11.24/2/0/A/KT

*Borók Tibor rendőr alezredes, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka megérkezik az ülésterembe 14.55 órakor.*

-----3. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Tuka Antal:** Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy az intézmény képviselőinek adja meg elnök úr a lehetőséget, amennyiben élni kívánnak vele.

☐ **Tuka Antal:** Az intézmény képviselői nem kívánnak élni a lehetőséggel. További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

☐ **Juhász Attila:** Elmondja, hogy ez nagyon kényes téma és tudja, hogy milyen nagy munkát végeznek. Itt a képviselők a város lakóinak érdekeit is képviselik. Személye körzetében nem egy lakásotthon van, ahol gyermekek élnek és ezek nem éppen közkedvelt utcák. Rengeteg történetet és konfliktust hallgatnak a lakossági fórumokon is és egyéb beszélgetések alkalmával is. Van-e arra remény, hogy ezeket a lakásotthonokat kiváltja egy más típusú gyermeknevelési központ? Erről van szó? Vagy örökre így marad minden? Reméli, hogy nem lesz több lakásotthon vásárolva az ilyen gyermekek számára. Elmondja, hogy nagyon sajnálja ezeket a gyermekeket, nem tehetnek a sorsukról, de az utcában élő lakosok más szemszögből látják ezt.

☐ **Szász Veronika:** Elmondja, hogy jól ismeri a gyermeknevelés ezen részét és belelát a munkájukba, abba is, amit tesznek. Az oktatást illetően vannak kérdései. Elmondja, hogy korábban azok a gyermekek, akik átmeneti nevelés miatt lakóotthonba kerültek és lehetőség volt arra, hogy a Kádas iskola iskolázta be őket, ez akkor viszonylag jól működött. Viszont velük kapcsolatban tudják azt, hogy rengeteg gond van ezeknek a gyermekeknek az integrálásával a helyi köznevelési intézményekbe. Mióta a megyei önkormányzattól átkerült ez a feladat a gyermekvédelmi központhoz, gondolkodtak-e abban, hogy ezeknek a gyerekeknek az oktatásában átmenetileg valamit próbáljanak megoldani? Ez így nem jó, ezt mindannyian látják. Tudja, hogy nagyon szűkös a humán erőforrás és azt is tudja, hogy többségében nők dolgoznak ezen a területen, ami szintén nem annyira szerencsés. Azok a csellengő gyerekek, akik a kijelölt lakóotthonba sem és az iskolába sem jutnak el és a buszpályaudvaron és a parkban töltik az idejüket, van-e lehetőség arra, hogy beirányítsák őket a megfelelő helyre, ahol lenniük kell?

*Dr. Malatinszky András bizottsági tag megérkezik az ülésterembe 14.59 órakor, jelen van 6 fő, 85,71%-os a részvétel.*

□ **Tuka Antal:** Az anyagban olvasható, hogy a gyermekeknél, akár lakásotthonban vannak, akár speciális lakásotthonban vannak, házirend szerint teszik a mindennapjaikat. Betartható-e ez a házirend? Az iskola kerülésnek és elkerülésnek az okáról szeretne többet hallani. Sokan dolgoznak a jelenlévők között közoktatási intézményben, az egyik oldalt így megtapasztalják, de szeretnék hallani a másik oldalt is.

□ **Előterjesztő 7 Pásztor Zsuzsanna:** A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a gyermekvédelmi törvény értelmében a nagy férőhellyel rendelkező gyermekotthonokat meg kellett szüntetni és lakásotthonokat kellett létrehozni. Arra remény, hogy bármiféle változás bekövetkezzen, nincs. A jogszabály szerint működnek a lakásotthonok. Ha a törvényt mégis módosítani fogják és visszaállítják a nagy létszámú gyermekotthonokat, akkor esetleg lehet változás, de egyelőre ez így fog működni. Új lakásotthont egyébként nem szándékoznak vásárolni a városban.

Nagyon sajnálja, hogy a gyermekekről ilyen negatív a közvélemény. Ezekben a lakásotthonokban nagyon sok olyan gyermek is él, aki rendszeren jár iskolába és azzal együtt is működik, de a lakossággal és a szomszédokkal is. Igénybe veszik a szolgáltatásokat, eljárnak a színházba és a moziba is, hiszen itt erre van lehetőség. A gyermekek java része – jelenleg egyébként 83 gyermek él Kisújszálláson – általánosságban beilleszkedett a lakókörnyezetébe. Sajnos van olyan gyermek, aki különböző dolgokkal hívja fel magára a figyelmet, ez a gyermek valószínűleg a saját településén is problémás volt. Mivel Kisújszálláson lettek kialakítva a lakásotthonok, így ide helyezték. Úgy tudja egyébként, hogy régi múltra tekint vissza a városban a gyermekvédelem, 2001. óta működnek itt a lakásotthonok. A kollégákkal azon dolgoznak, hogy megoldják és megbeszéljék a problémákat, több-kevesebb sikerrel.

A szakember ellátottsággal kapcsolatosan elmondja, hogy rendelet írja elő a szakmai létszámot, annak megfelelően működik az intézmény. Jelen pillanatban viszont 3 pszichológus álláshely üres, mivel nincs jelentkező. A gyermekvédelmi terület a szakemberek számára nem közkedvelt, mivel nagyon nehéz és nincs is megfizetve. Semmilyen törekvés ellenére sem tudják évek óta betölteni a 3 pszichológus álláshelyet. Ha ebben tudnak segíteni, akkor azt megköszönik, így valószínűleg a gyermekekkel is kevesebb probléma lenne.

Vannak olyan gyermekek, akik azért kerültek be a szakellátásba, mert a saját településükön sem jártak iskolába. A problémát áthelyezték. Az alapellátásnak sem volt megfelelő eszköze és megfelelő szakmai tudása sem arra, hogy a problémát kezeljék, ezért az alapellátásból a szakellátásba került a gyermek. Ez egy nagyon hosszú folyamat, mire eljutnak odáig, hogy egy gyermek, aki több éven keresztül nem járt iskolába, azt a lakásotthonba bekerülve iskolába járásra fogják tudni bírni. Segítették úgy eljuttatni az iskolába a gyermeket, hogy a fejlesztő pedagógus maga kísérte el az iskolába a gyermeket, viszont elszaladt előre, mondván, hogy a magas sarkú cipőjében úgysem tudja utolérni. A kollégák mindent megtesznek és bíznak benne, hogy egyszer minden gyermek eljut az iskolába.

**Kalmár Erika:** Elmondja, hogy személye a speciális gyermekotthon vezetője. Több bizottsági ülésen is előfordult, hogy a Váci Mihály utca 1. szám alatti fiatalok emlegetésre kerültek. A saját szemszögéből annyit tud elmondani, hogy itt speciális ellátottsági igényű fiatalok vannak, 16 férőhelyen. A speciális szükséglet azt jelenti, hogy ezek a fiúk drog problémával küzdenek, biszociális tüneteket mutatnak, pszichés problémákkal küzdenek. Tudni kell azt, hogy a speciális szükséglet mellett rengeteg különleges szükségletű gyermek is van, és már meg is haladják azt a létszámot, melyet a jogszabály megenged. A házirend szabályait minden egyes alkalommal az újonnan érkezett gyermekek számára ismertetik, ez az első, amikor bekerülnek a gyermekotthonba. Van egy fajta rendszer is, amit alkalmazni szoktak, amikor a gyermekotthonba bekerülnek, ez egy fajta szokásrendszer, amelyet sosem hagynak ki: megismertetik a gyermekotthonnal, a városba felnőtt kíséretével mehetnek ki. Az utóbbi 1 évben már elérték azt az eredményt, hogy a gyermekek ezt a fajta rendszert be is tartják. Ezt követően elindul egy küzdés, mivel ezek a gyermekek már az előző településen sem jártak iskolába. Ez azt jelenti, hogy ők nappali tagozatos tanulók voltak. Sokszor van olyan eset, hogy hónapokon keresztül folyik az évődés, mire sikerül a gyermeknek olyan oktatási intézményt találni, ahol fogadják. Egyébként ezzel kapcsolatosan vannak sikertörténetek is, mert van olyan gyermek, aki ugyanabban az iskolában volt magántanuló, ahonnan előtte kiemelték. Ezt a gyermeket vissza is gondozták és azóta is nappali tagozaton tanul. Az otthonban mostmár

szinte csak magántanulók vannak, mivel az intézmények nem vették fel őket nappali tagozatra, amire az intézményeknek volt okuk és ezt teljes mértékben meg is érti. Nézni kell a többi gyermek jogát is. Viszont van egy gyermekjogi képviselő, aki minden második héten köteles a speciális gyermekotthonba bemenni és csoportosan, egyesével elbeszélgetni a gyermekekkel. Viszont folyamatosan kapják a megkereséseket, hogy a gyermekek szabadidejét korlátozzák, nem lehet bezárni a gyermekotthon ajtaját, vagy, hogy a zsebpénzt miért nem kapja meg a gyermek egy összegben, miközben ezt nevelő szándékkal próbálják nekik beosztani, és ez jogszabály adta lehetőségük is. Szeretnék őket megóvni attól, hogy ezt drogra költsek. Szeretnék őket ugyanúgy nevelni és ellátni, mint a saját gyermekeiket. Úgy érzik, hogy ez a házirend nyitott keretek között nem tartható be. Az a gyermek, aki otthonról is elszökik, kilép a helyzetből és nem hajlandó a szülőnek szót fogadni, a személyzetnek sem fog, sem a felügyelőnek, se a nevelőnek nem fog, akik 200 alkalommal mondják el neki, hogy nem mehet el. Mit csinál a gyermek? Régen szétverték a gyermekotthont, rengetegszer kaptak a rendőrségtől is segítséget. Annyira leamortizálódott a gyermekotthon épülete, hogy 5 millió forint kellett a javításokra. Millió próbálkozás van és ugyanennyi alkalommal beszéltek és évődtek erről. Tudják, hogy mi kellene ezeknek a gyermekeknek és mi lenne nekik a jó. Számítalan esetben fordulnak a gyámhivatalhoz, a gyermekjóléti szolgálathoz is, a rendőrséghez is. Amit a jogszabály enged és amit megtehetnek, az kevés ezeknek a gyermekeknek. Akik nagyon problémásak, azoknak elindítanak egy olyan fajta eljárást, ami újfent akadozik. A gyermekotthon vezetője kéri a gyermekvédelmi gyámot, a gyermekvédelmi gyám pedig tovább megy, azokban az esetekben, amikor a nagyon problémás gyermekeket zárt gyermekotthonban kell elhelyezni. Fiúk esetében ilyen Kalocsán és Zalaegerszegen van. Nemrég 4 nagyon problémás fiút vittek el Kisújszállásról, ebből 2 gyermek több mint egy évet várt férőhelyre. Nagyon sokat beszéltek Malatinszky doktor úrral is, voltak kezdeményezések annak idején a Polgárörtség részéről is és voltak nagy uniós pályázatok is, melyekkel rengeteg programot tudtak a gyermekeknek biztosítani és ezzel a csellengést megelőzni. Elmondja, hogy rengeteg dolgot megtesznek, hiszen a problémák mellett délelőtt a gyermekek az otthonban tanulnak. 2 órától 4 óráig pihenési időszak van, amikor szintén a gyermekotthonban vannak és 4 órától 6 óráig van kimenő, ami nem is lehetne, hiszen a gyermekjogi képviselő azt mondja, hogy kimenő nem lehet. Ha a gyermek akármikor el szeretne menni és elkéredzkedik, akkor el kell engedni. 6 órakor van vacsora. A speciális gyermekotthonban elő gyermekek közül 6 óra után nem lehet látni senkit sem csellengeni a városban, bár vannak olyan alkalmak, hogy később elkéredzkednek moziba, de olyan is van, hogy csoportosan mennek. Jó lenne konkretizálni a problémákat, személye az utcában is tartja a kapcsolatot a lakókkal. Az otthonnal szemben is lakik egy hölgy, aki elmondta neki, hogy a fiúk rendesek, hiszen az ő háza előtt is feltakarították a faleveleket és a termést és mindig köszönnek neki. Jó lenne, ha nem általánosítanák, hogy milyen gyermekek vannak itt. Úgy érzi, hogy kiragadják a problémákat, mivel nagyon sok baj van velük. A jog viszont nem ad a szakmaiság mellé segítséget. Ez régóta meghaladta már azt a keretet, amit egy közösség itt tehet. Ez már parlamenti szintű és jogszabályi változásokat igényelne. Érzik, hogy változtatni kellene. Nem az a jó gyermek, aki szökik, mert rengeteget aggódnak értük és még a szülők is az otthont kérik számon – igaz, ők régen nem törődtek vele – ha elszökik a gyermek és Pesten csavarog. De nemrég két gyermeket hoztak haza, az egyiket Párizsból, a másikat Hamburgból. Nagyon sok mindent tudna még ezen kívül mondani, de azt rettenetesen sajnálja, hogy számátalanszor felajánlotta a lehetőséget az iskolákban és eddig egyetlen ember élt azzal a lehetőséggel, hogy meglátogassa az otthonokat és ő teljesen el volt ájulva és nem is gondolta volna, hogy ezek a gyermekek ilyen körülmények között élnek, milyen munkákat készítenek, milyen festményeket festenek és hogyan készülnek a mikulásra ezek a 16-17 éves kamasz fiúk. Úgy ki van dekorálva a gyermekotthon, hogy el sem hinnék, hogy ez speciális fiú gyermekotthon. Sajnálja, hogy erre senki sem kíváncsi. Ennek ellenére mérhetetlenül megérti a problémát, személye is azon dolgozik, hogy tegyenek valamit és segítsenek. Most is próbálnak egy nagy pályázatot megírni, hogy még több lehetőséget adjanak ezeknek a gyermekeknek, hogy a szabadidejüket megfelelően strukturálják. Ehhez viszont a gyermekek is kellene.

□ **Előterjesztő 7** Pásztor Zsuzsanna: Elmondja, hogy ahhoz, hogy a munkájuk sokkal hatékonyabb tudjon lenni, egészségügyi intézményeknek is partnereknek kellene lenniük. Nagyon sok pszichés problémás gyermekük van, akinek az ellátását nem tudják biztosítani, az egészségügy hiányosságai miatt. Nem

fogadják a gyermekeket, mert csak gyermek és felnőtt pszichiátria van, a serdülőkorú gyermekekkel nincs, aki foglalkozzon, ez nem megoldott az országban. Ha szükség van egy pszichiáter szakorvos segítségére, akkor ő rendelési idő alatt tud beszélni a gyermekkel – amennyit tud – és gyógyszert ír fel neki. Ennyi. Több segítséget az egészségügy nem tud biztosítani és ugyanígy vannak az addiktológiai kezelés területén is. A gyermek, aki a saját környezetében régen keményen drogozott, bekerül a szakellátásba és innen várják a megoldást. Addiktológus szakembert nem ír elő a gyermekvédelmi törvény. Nagy segítség lenne, ha az egészségügy problémáját nem a gyermekvédelembe helyeznék át.

□**Dr. Varga Zsolt:** Kérdése, hogy részt vesznek-e a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában? Mennyire probléma, vagy nem probléma az intézmény működése a lakosság szempontjából? Amennyire személye tudja, a rendőrség munkájának 40%-át a lakásotthonban élő gyermekek ügyei teszik ki. Ezt problémának látják?

□**Dr. Malatinszky András:** Kérdése, hogy mit jelent a szakmai egység? Leírásra került, hogy a gyermekvédelmi szakellátás számára megoldhatatlan feladatokkal állnak szemben és ilyen problémákkal jönnek el a családból. Ilyen esetben van felmérés és minősítés, amikor ide jön egy gyermek, akinek ilyen problémái vannak? Kötelességük az ilyen gyermeket átvenni? Hiszen ennek a városnak ez kockázati tényezője, ha tetszik, ha nem. Ha visszánézik a rendőrségi jelentéseket, amelyeket minden hónapban megkapnak, abban benne van az, hogy a munkájuk 40%-át ezek a gyermekek foglalják le. Akik itt maradnak és nem tudnak integrálódni és személyiségükben felfejlődni, azok a bűncselekmények elkövetésében részt vesznek, vagy abban a holdudvarban vannak, akikkel probléma lesz/lehet. Leírásra került, hogy 7 gyermek szökés miatt nem tudott vizsgázni, 4 fő javítóintézetben van, 1 fő pedig regisztrált munkanélküli. Velük mi van?

□**Előterjesztő 7 Kis Mária:** A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy amióta lakásotthonok vannak, egy „mesevárost” képzelnek el és azt hallják, hogy a nevelésbe vett gyermekek mekkora problémát okoznak. Ez valóban így van és ezt már nagyon sok fórumon és nagyon sok szinten megbeszélték. Ezt nem fogják itt megoldani, akkor sem, ha minden bizottsági ülésen részt vesznek és a kérdésekre válaszolnak. Ha tényleg ekkora probléma van a gyermekekkel, akkor segítséget várnak, de a jogszabályváltozások is szükségesek ehhez. Át kell alakítani a szervezeteket is. 16 éve nem tudják senkivel sem elfogadtatni, hogy ezek a változások kellenek. Kér mindenkit, hogy látogassák meg a lakásotthonokat. Nagyon érzik az ellenállást, a többségi vezetés részéről végképp, és ezt nagyon sajnálja. Azt gondolja, hogy ez nem csak a város problémája, hiszen van betelepült roma lakosság is és egyéb családokban is vannak problémás gyermekek is. Úgy érzik, hogy meg vannak bélyegezve, holott vannak kiváló pedagógusok, akikkel eddig sikeres az együttműködés. Viszont mostmár Malatinszky doktor úr is és jegyző úr is kimondja a dolgokat, hogy mik a problémák. Nem tudja, hogy honnan fúj a szél. Igen, ezeket a problémákat meg kell oldani, konszenzusra kell jutni. Javasolni kell a törvényi változásokat is.

□**Előterjesztő 6 Kalmár Erika:** Elmondja, hogy 4 gyermek került el zárt intézménybe, Kalocsára, akik azóta is ott vannak. Ez egy olyan intézmény, ahol belső iskola működik, innen meg sem tudnak szökni és a tankötelezettségüket teljesíteni tudják. Akik javítóintézetbe kerültek, még mindig ott vannak, az iskoláztatásukat az intézet oldja meg, magántanulói státuszban tanulnak Debrecenben és Aszódon.

□**Előterjesztő 7 Pásztor Zsuzsanna:** Elmondja, hogy úgy érzik, hogy itt most rajtuk csattan az ostor. Ha a településeken a gyermekjóléti szolgálatok családgondozói megfelelően tudnak kezelni a problémát és a kormány tudna hozzátenni eszközöket, akkor nem kerülne Kisújszállásra a problémás gyermek, hanem maradhatna a saját lakókörnyezetében, ott járhatna iskolába. Kisújszállásra telepítették a lakásotthonokat.

□**Előterjesztő 6 Kalmár Erika:** Elmondja, hogy pont ma volt egy elhelyezési értekezleten. Az egyik fiú már fél éve szökésben van a gyermekotthonból, a gyermekjóléti szolgálat is ott volt, akitől nagyon sokszor kérték a segítséget. A rendőrség segítségét is kérték, akik igazoltatták is a gyermeket és semmiféle

intézkedést nem tettek azon a településen, hogy a legközelebbi befogadó otthonba, vagy gyermekotthonba bevitték volna. Azt mondták, hogy nincs lehetőségük arra, hogy taxiztassák a gyermeket. Most, fél év után azt mondták, hogy vissza kell hozni, mert itt van a gondozási helye. Akármennyire is akarnak dolgozni és jól végezni a munkájukat, napestig lehetne beszélgetni arról, hogy mi az, mi mindig megakasztja a munkájukat.

□**Dr. Varga Zsolt:** Elmondja, hogy akkor, amikor a gyermekvédelem működő rendszerét sikerült az alapellátás szintjén működésképtelenné tenni, ez a képviselő-testület kézzel-lábbal tiltakozott és elsőként jelezte a gyámhivatalnak, hogy gond lesz az alapellátással. Azzal, hogy szétbontották gyermekjóléti szolgálatra és gyermekjóléti központra, nem működik. Hiába mondják, hogy nem jó a jogszabály, nem hallják meg. Ezért kérik, hogy legyenek kedvesek a minisztérium szerveként jelezni a problémát, hogy nem működik az alapellátás Magyarországon. Ha tudják, akkor legyenek kedvesek visszaállítani a szakma rangját. Ott tartanak, hogy a gyermekjóléti szolgálathoz munkaerőt nem kap az intézmény, mert olyan alacsony az anyagi megbecsülése. Nem lesz mivel ellátni a feladatot. Amikor azt érzik, hogy önkön csattan az ostor, akkor nagyon jól tudja az egész bizottság és az egész képviselő-testület, és mindenki, hogy ezek a gyermekek, akik ide kerülnek a gyermekvédelem csődjei! Ezeknek a gyermekeknek nem itt kellene lenniük, hanem otthon. A gyermekjóléti alapellátásnak kellene olyan szinten működni, hogy a legvégső eset legyen az, amikor a gyermeket kiemelik a családból. Elmondja saját tapasztalatát is, hogy ezeknek a gyermekeknek az ittléte miatt kelt félelmet a lakosságban. Amikor gyalogosan megy haza, és azt hallja, hogy a gyermekek azt beszélnek meg, hogy milyen jól fognak élni majd felnőtt korukban, mert két lányt fognak majd futtatni és kiállítják a sarokra és ebből kívánnak megélni, ez az életcéljuk... ezek után mit várjanak? A probléma ott kezdődik, hogy ez nyomja a lakosság biztonságérzetét. Nem véletlenül kérdezte meg, hogy normális dolog-e az, miszerint a rendőrség munkájának majdnem felét kiteszik a gyermekek ügyei. Nem véletlenül kérdezte meg azt sem, hogy részt vesznek-e a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában. Szeretettel várják az intézmény képviselőjét, hiszen azon dolgoznak, hogy a kábítószer problémát a lehető legjobban visszaszorítsák Kisújszálláson. Tudják, hogy nem fogják tudni megszüntetni, de szeretnék minél jobban visszaszorítani és ebben az intézmény segítségét is kérik. A szakellátás problémáit viszont az önkormányzat nem fogja tudni megoldani.

□**Tuka Antal:** Elmondja, hogy ez az ülés és ez a napirend most nem azért van, hogy valakit olyan helyzetbe hozzanak, ami számára kellemetlen. Ha körülnéznek a teremben, az itt ülők háromnegyede az itt elhangzott ügyekkel nap, mint nap együttműködik és együtt dolgozik. Senkit nem akarnak megbántani és nehéz helyzetbe hozni, csupán szeretnének még inkább kapcsolatba kerülni és szeretnének megoldást találni. Ebben minden és mindenki benne van és mindenkinek ebben kell dolgoznia. Annak ellenére, hogy ez Kisújszálláson van, a probléma is itt van!

□**Előterjesztő 7 Pásztor Zsuzsanna:** Elmondja, hogy egy előző munkakörében volt lehetősége szakmailag ellenőrizni gyermekjóléti szolgálatok működését. Azt tapasztalták, hogy a kisebb településeken félállásban működő családgondozók végezték a feladatokat, félállásban volt védőnő, félállásban volt családgondozó, de volt olyan, aki pedagógus volt emellett a munka mellett. Volt olyan családgondozó, aki teljesen alap dolgokat nem ismert, például az egységes nyilvántartási rendszert sem. Innentől kezdve milyen szakmai munkát lehet feltételezni? Ez is lehet az oka annak, hogy a gyermekek ide kerültek. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal kapcsolatosan elmondja, hogy nem tudja, hogy a kolléganők erről tudnak-e és kaptak-e meghívást az önkormányzat részéről.

□**Tuka Antal:** Igen, kaptak meghívást.

□**Előterjesztő 7 Pásztor Zsuzsanna:** Akkor valószínűleg a Kádas iskolához kerülhetett a meghívó. De utána fognak járni ennek. A szakmai egység kérdésével kapcsolatosan elmondja, hogy 8 intézmény működik a településen, 7 lakásotthon és egy speciális gyermekotthon. A gyermekvédelmi törvény értelmében a lakásotthonok 12

férőhelyesek és a 4 db 12 férőhelyes lakásotthon képez egy gyermekotthoni szakmai egységet. Mivel a megyei gyermekvédő intézet nagyon nagy létszámú, ezért vannak megszámozva a szakmai egységek. A 7. szakmai egység a 4 normál lakásotthon, a 4x12 férőhellyel. A 8. számú szakmai egységhez 2 különleges lakásotthon és egy normál lakásotthon tartozik. A különleges lakásotthonokban fogyatékos gyermekeket gondoznak és nevelnek. A 9. szakmai egység pedig a speciális gyermekotthon. A 1-2-3 szakmai egységek Szolnokon és Tiszakürtön találhatóak. Vannak ezen kívül befogadó otthonok és csecsemőotthonok, így van összesen 9 szakmai egység. Az intézményben 500 dolgozó és 1 000 gyermek van, ezen kívül a nevelőszülői hálózat is az intézményhez tartozik.

□ **Tuka Antal:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

#### ----Hozzászólások----

□ **Tatár Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy édesanyja révén első kézből, közel 45 éven keresztül tapasztalta a folyamatokat és a tevékenységet. Annyi biztos, hogy a világ megváltozott, bár nagy hagyománya van a városban a gyermekvédelemnek és az ilyen formában történő gyermeknevelésnek, bár régen is voltak renitens fiúk és itt most a Mikes Otthonra gondol, de akár a valamikori Leányotthonban elhelyezésre kerülő személyekre. Talán túl liberális lett a mai világ és mindenki a szabályzatok hálójában őrlődik. Nem a személyek ellen szól a kritika, hanem a helyzetnek. Keresik az együttműködést és azt, hogy miben tudnak segíteni. Valóban igaz lehet az, hogy a kisebb településeken nem voltak megfelelő szakemberek, hogy ezt a munkát ellássák, és ezért történt meg a központosítás, de itt ez nagyon rosszul sült el. A megye 6. legnagyobb települése nem rendelkezik saját gyermekjóléti szolgálattal. Ez régen nagyon jól működött az iskolákon keresztül, a pedagógusok jelentései alapján is. Megoldották a problémákat és mindent elkövettek annak érdekében, hogy ne kelljen védelem alá helyezni a gyermekeket. Mivel ez mostmár csak járási székhelyen működik, nem adják ki a szükséges létszámot, fele annyi ember van és nem lehet ellátni a feladatot, nem is a városhoz tartozik, ebből adódóan nincs is meg a kapcsolat. Nem tudja elképzelni, hogy más helyen jobb lenne a helyzet, hiszen ott is megtörtént a központosítás. Ez így nem jó.

A másik oldala ennek az, hogy az önkormányzat saját hatáskörben, saját pénzen, pályázatok segítségével próbál olyan területekre ráfókuszálni, amely valójában állami szinten nem szabályozott. A fórumokon olyan információk hangoznak el, amelyek nem nyilvánosak. A fórumon résztvevő emberek fel vannak hatalmazva, titoktartási kötelezettségük van és hatékonyan tudnak eljárni egy-egy adott, konkrét példában. Személye által képviselt körzetben van a speciális gyermekotthon, 3-4 évvel ezelőtt valóban nagy problémák voltak, de mostmár nincsenek ilyen jelzések. Elhangzott, hogy nagyon jó a kapcsolat a közvetlen lakókkal, de azt személye is nehezen viselte, amikor a Kossuth Lajos utcán elültetett gesztenyefa csemetéket 3 alkalommal törték ki, minden újraültetés után. Tény az is, hogy a városnak vannak más problémái is, de amikor felszínre kerül egy probléma, azt meg kell oldani. Azt kéri minden jelenlévőtől, hogy folytassanak egyeztetéseket, ha szükséges és lehetőség szerint járjanak el.

Nagyon örül annak, hogy ezek az intézmények jelen vannak a városban, még akkor is, ha problémát okoznak. A városban nagyon jó a közbiztonság, de szeretnének ebben a témában is javulni.

□ **Juhász Attila:** Véleményében elmondja, hogy a szakmai munka dicséretre méltó és nagyon nehéz. Ez egy örök szélmalomharc, mert a megfelelő jogszabályi háttér nincs meg. Szívesen meglátogatja a körzetében lévő lakásotthonokat. Ezekkel a lakásotthonokkal rengeteg baj van, minden lakossági fórumon erről van szó. Tudja, hogy nagyon nehéz ebben a szakmában sikereket elérni, de a lakosság érdekeit is figyelembe kell venni. Örül annak, hogy a szakmabeliek is megjelentek ennél a napirendi pontnál. Megoldásokat kell keresni. Jó munkát kíván a továbbiakra.

□ **Szász Veronika:** Hozzászólásában elmondja, hogy nagyon sajnálja, ha azt érzik, hogy a bizottság szekálja a jelenlévő szakmabeli képviselőket. Örül annak, hogy ez a tájékoztató megszületett, jó ezt látni, hiszen ezeknek a gyermekeknek egy része mégis a helyi közoktatási intézményekben tanul. Ezek a

gyermek nem maguktól döntöttek a családból történő kiemelésről, nem maguktól élnek lakóotthonokban. Javarást serdülőkorú gyermekekről van szó, serdülő problémákkal, viszont nem serdülőktől megszokott csínnyevéseket tesznek. Az élet megedzette őket és nem számíthatnak semmi másra. A gyermekek nehézséget okoznak azzal, hogy szöknek, hiszen menekülnek a kötöttségek elől, menekülnek a szabályok elől, sok esetben nem tudnak alkalmazkodni másik 7 emberhez és az új környezethez. Ez az intézményekben is megjelenik. Devianciát hoznak magukkal, vagy olyan megszokott dolgokat, mint az állandó szökés. A lányok előbb utóbb – pontosan azért, mert nincs mögöttük családi háttér és biztonság – elmennek külföldre és eladják magukat, majd pedig behálózzák őket. Évről évre növekednek a pszichoaktív szereket használók száma, mindenféle prevenció ellenére. A lakóotthonokban, de akár még az utcán is előfordulnak ilyen esetek. Ezek a gondok itt vannak Kisújszálláson. Látszik, hogy a család teljes funkcióváltáson ment keresztül, ezeknek a gyerekeknek nincs családmmodelljük, nincsen semmilyen szülői háttér, az anyai ösztönök nincsenek meg bennük, ez köszönhető a nagyon korai gyermekvállalásnak is. Azt gondolja, hogy ezek nagyon komoly társadalmi problémák. Ilyenkor jönnek azok a kérdések, hogy mi lesz ezekkel a gyermekekkel felnőtt korukra? Hogyan lesznek később adózó állampolgárok? Mire számíthatnak? Rengeteg kérdést felvet ez, amit senki nem tud megválaszolni és megoldani sem. Viszont jó, hogy erről beszélnek.

Az anyagban leírásra került az is, hogy a legtöbb esetben magántanulói státuszt kapnak ezek a gyermekek, ennek is megvan az oka és ezt megértik a gyámok is én az intézmények is. Mindezt azért történik, mert védik a tanulók tanuláshoz való jogát és a tanárnak a tanításhoz való jogát. Ez pedig nem csak a lakóotthonokban lakó gyermekekre vonatkozik, hanem más problémás gyermekekre is.

Üdvözli a tájékoztatót, örül annak, hogy ez megszületett és örül annak, hogy párbeszéd alakult ki ezzel kapcsolatosan. Erről beszélni kell, mert ez közös gond. A problémák és a kérdések itt vannak.

□ **Tuka Antal:** Elmondja, hogy azért vannak itt, és azért kérték, hogy a szakemberek jelen legyenek, hogy legyen egy párbeszéd és legyen egy együttműködés, és ezt fel akarják ajánlani. A Hivatal és a szakemberek közösen érdekeltek abban, hogyha kell, akkor legyen felterjesztés és hívják fel az anomáliákra a figyelmet. Ezt el kell juttatni a törvényhozók felé. Gond van azzal, hogy a gyermekjóléti szolgálat jól működő intézményrendszere a városban nem tud mostmár jól működni. Fontos az a zárt gyermekotthonba történő átkerülés esetén, hogyha kell, ez minél hamarabb megtörténjen. Elhangzott az is, hogy a gyermekek javítóintézetbe és zárt intézetbe kerülnek és ezt szörnyű kimondani, de azt gondolják, hogy bizonyos helyzetekben ez az egyedüli megoldás.

Abban az esetben, ha csellengő diákat látnak a városban délelőtt, délután, vagy este, akkor jogosan vetődik fel az a kérdés, hogyha van egy jól szabályozott rendszer és egy házirend, akkor ezek a gyermekek ezen mégiscsak kívül kerültek. Ez amiatt lehet probléma, mert a gyermekek utcán tartózkodása és viselkedése sok olyan különleges szituációt generál, ami a lakosság számára probléma.

Elmondja, hogy az egyik intézményben 27 nevelésbe vett tanuló van, de ebből csak 7 gyermek magántanuló, akik azért magántanulók, mert folyamatosan szökésben vannak, esély sincs arra, hogy ők iskolába juthassanak. A tájékoztató ezen mondatával vitatkozna, hiszen az került leírásra, hogy a gyermekek zöme magántanuló. 27 tanuló esetében 7 tanuló nem a zöme.

Ha egyre rosszabb személyiségi állapotban jutnak be a gyermekek, akkor a szakellátás sem és a közoktatási intézmény sem tud ebben megoldásra jutni, csak akkor, ha ezt a dolgot valahogy együtt próbálja megtenni. Köszöni alpolgármester úr gondolatait, ez a tájékoztató is ezt szolgálja.

Köszöni, hogy eljöttek és azt is, hogy együttműködés is lesz a továbbiakban ezen a téren. Remélik, hogy sikerül az előrelépés.

*Juhász Attila Béla képviselő úr kimegy az ülésteremből 15.54 órakor, jelen van 5 fő, 71,43%-os a részvétel.*

□ **Dr. Malatinszky András:** Véleményében elmondja, hogy a tájékoztatóban leírtakat a rendőrség és a polgárőrség nagyon jól ismeri, sokat találkoznak azokkal a gyermekekkel, akikkel probléma van. Az lenne a törekvés, hogy ne magyarázatokat keressenek a problémákra, hanem megoldást. Borók Tibor



őrsparancsnok úrral kezdeményeztek egy olyan tárgyalást igazgató asszonynál, amiben néhány esetben megoldást találnának.

Összességében elmondható, hogy hiányoznak a módszerek. De kíváncsiak arra is, hogy más városokban hogy oldották meg ezeket a problémákat. Úgy érzi, hogy senkin nem csattant az ostor, pusztán csak megfogalmazásra kerültek a dolgok. Az eddigieknél nyitottabb összmunkára van szükség.

*Juhász Attila Béla képviselő úr bejön az ülésterembe 15.55 órakor, jelen van 6 fő, 85,71%-os a részvétel.*

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy a tájékoztatót gondosan áttanulmányozva az a véleménye alakult ki, hogy egy rendkívül korrekt anyagot kaptak, ami pontosan bemutatja a helyzetet. Egy-két félmondatot esetleg másként fogalmazott volna meg, de ettől függetlenül ez egy nagyon helyénvaló anyag. Viszont a felmerült problémákra és gondokra, melyeket a bizottság tagjai is megerősítettek, azokra nem látnak megoldást az anyagban. Tudomásul kell venni azt, hogy Kisújszállás város közrendjének és közbiztonságának területén a legnagyobb problémát ezen otthonok lakói okozzák. Ez statisztika, melyet be tudnak mutatni. Az októberi rendőrségi jelentésben az esetek több mint fele lakásotthonokhoz kapcsolódó volt. Egy másik statisztika a Karcagi Rendőrkapitányság vezetőjétől van, 2016. évi beszámolóban, amibe már a Kunhegyesi Rendőrőrs is beletartozik, a Tisza-menti kis falvakat felölelve, ahol rengeteg más hasonlóan problémás gyermek és fiatal él. Az egész járásban és a Kapitányság területén több mint 410 szökési alkalmat regisztráltak. Erre egyáltalán nem büszkék, de 407 szökési alkalom Kisújszálláson történt. Ezek adatok, melyekkel nem lehet vitatkozni, csak azzal lehet, hogy ki, mit és hogyan lát, házon belül és házon kívül is. Viszont el kell fogadni azt, amit Juhász Attila Béla képviselő úr is hangoztatott, hogy nincs olyan lakossági fórum, ahol a lakosság ne jelezné a problémát. Ebben az esetben a több mint 11 000 kisújszállási lakos mellett áll, akiknek jogos elvárása az, hogy ne legyenek atrocitások az utcán, amikor hazaérnek, ne vegyék el a gyermeke kerékpárját. Nem tudja, hogy hol van a szomszédokkal jó viszony, mert van olyan környék, ahol a szomszéd gyermekek nem mernek egyedül utcára menni a lakásotthonban élők miatt, mert ott ülnek az árok szélén és elvesznek tőlük mindent. Nem akar konkrét példákat tovább sorolni, de ezeket a problémákat meg kell oldani. Szeretnék, ha egy párbeszéd kialakulna, éppen ezért nagy szeretettel várja igazgató asszonyt, Szalayné Farkas Juliannát a képviselő-testületi ülésre.

☐ **Tuka Antal:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

### Szavazás eredménye

#: 2152 Száma: 16.11.24/3/0/A/KT

Ideje: 2016 november 24 16:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**133/2016. (XI. 24.) számú /H/ bizottsági határozat**

**a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről szóló tájékoztatót és annak mellékletét megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

**Végrehajtásért felelős:** Tuka Antal bizottsági elnök  
**Határidő:** 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Juhász Attila	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Szarvák Márton	Távol	-

2152

Száma: 2016.11.24/3/0/A/KT

*Pásztor Zsuzsanna, Kalmár Erika és Kis Mária a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat képviselői és Borók Tibor rendőr alezredes, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka távoznak az ülésről 16.02 órakor.*

#### -----4. Napirendi pont-----

#### Tájékoztató a 2015/16-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről

#### -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Tuka Antal:** Szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

#### -----Kérdések-----

#### -----Hozzászólások-----

**Kecze István:** Elmondja, hogy egy kérdésre szeretne válaszolni, ami nem itt hangozott el, hanem néhány nappal ezelőtt egy iskola rendezvényen, mégpedig, hogy az önkormányzat mennyivel támogatja az iskolát és az adott alapítványt. Az önkormányzat alapítványokat nem támogathat, tehát ilyen jellegű segítséget nem tudnak nyújtani, viszont az oktató-nevelő munkát, a nevelési intézményeket és a két fenntartót több mint 60 millió forinttal támogatják évente. Kéri, hogy az elmaradt 200 000 Ft-os önkormányzati támogatást tudják be ennek.

□ **Tuka Antal:** Köszöni, hogy minden közoktatási intézmény eleget tett a felkérésnek és egy tartalmas anyagot készített, összeállította azokat a gondolatokat, amelyek az elmúlt év munkájáról és az új tanév elindulásáról nyilatkoznak. Azok a számszerű statisztikai anyagok, amelyek az anyagban benne vannak, csak úgy képződhetnek le és úgy állhatnak össze városi szinten, hogy az adott közoktatási intézmény ezeket az adatokat továbbítja és eljuttatja a Hivatal felé. Azt gondolja, hogy továbbra is fontos az önkormányzatnak az, hogy a közoktatási intézményekben milyen munka folyik. Személyének nagyon fontos az is, hogy az önkormányzat és a különböző fenntartású közoktatási intézmények párbeszéde és együttműködése jelen van. Nagyon jó azt látni, hogy mind a tanulmányi és sporteredmények tekintetében az önkormányzat is elismeri a diákokat és a pedagógusokat. Nagyon fontos az is, hogy minden fenntartó és az önkormányzat is fontos ügyének tekinti azt, hogy hogyan zajlik a munka a közoktatási intézményekben, valamint a karbantartással és felújítással kapcsolatos feladatokat is közösen tekinti át és együttműködik ezen a területen.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a 2015/16-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 2153 Száma: 16.11.24/4/0/A/KT

Ideje: 2016 november 24 16:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 134/2016. (XI. 24.) számú /H/ bizottsági határozat a 2015/16-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2015/16-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről szóló tájékoztatót és annak mellékleteit megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

**Végrehajtásért felelős:** Tuka Antal bizottsági elnök

**Határidő:** 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Juhász Attila	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-

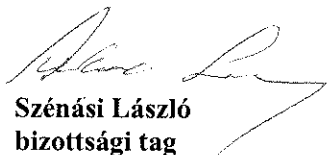
Szász Veronika	Igen	-
Szénási László	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Szarvák Márton	Távol	-

2153

Szám: 2016.11.24/4/0/A/KT

További kiegészítés, kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat nem hangzik el. A bizottsági elnök megköszöni a részvételt, és az ülést 16.07 órakor bezárja. Bejelenti, hogy pár perc technikai átállás után a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.



**Szénási László**  
bizottsági tag



**Tuka Antal**  
bizottsági elnök