

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testületének **2012. február 9-én (csütörtökön), 16.00 órai kezdettel** tartott *rendkívüli, nyilvános* üléséről.

Az ülés helye: Városháza Gaál Kálmán terme (emelet 31. terem)

Jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Gönczi Károly, Molnár Imre, Nagy István Zoltán, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán, Tuka Antal, Nagy Lajosné, Dr. Malatinszky András, Máthé Zsolt – képviselő-testületi tagok.

Dr. Varga Zsolt jegyző, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna intézményi osztályvezető, Ökrös János építési és városüzemeltetési csoportvezető;

Janó Lajos a Művelődési és Ifjúsági Központ igazgatója, Demeter Istvánné a Városi Óvodai Intézmény intézményvezető-helyettese, Nagy Lajos az Arany János Általános Iskola igazgatója, Toldi Attila az Illéssy Sándor Szakközép- és Szakiskola igazgatója, Varga Vincéné a Kossuth Lajos Általános Iskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Diákotthon igazgatója, Szabó Tamás a Móricz Zsigmond Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium igazgatója, Tóth Zoltán a Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója;

Kisúj TV;

Janó Erzsébet jegyzőkönyvvezető;

A rendkívüli nyilvános ülésről a Kisúj TV felvételt készít.

Kecze István: Köszönti a megjelenteket, és a Kisúj TV adását néző lakosságot.

Bejelenti, hogy a képviselő-testület 12 fővel jelen van. (100%-os a részvétel) Megállapítja, hogy a testület határozatképes, az idei 4. képviselő-testületi ülést megnyitja.

Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyvet Janó Erzsébet ügykezelő vezeti.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a következő módosításokkal. A meghívóban közölt két napirendi ponthoz felvételre javasolja sürgősségi tárgyalásra nyilvános 3. napirendi pontként az Országos Polgárőr Találkozó támogatására című előterjesztést, – mely az ülés előtt került kiosztásra. Előterjesztő: Kecze István polgármester.

Továbbá felvételre, és sürgősségi tárgyalásra javasolja zárt ülésre, összesítve 4. napirendi pontként, – mely a zárt ülés első napirendi pontja lesz, – a Képviselő-testületi döntés végrehajtásának akadályáról szóló tájékoztatót. Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző. E témában szeretné jegyző úr tájékoztatni a képviselő-testületet. A tájékoztató ülés előtt került kiosztásra.

További módosító javaslat hiányában szavazásra bocsátja az általa említett előterjesztés sürgősségi indítványként, a nyilvános 3. napirendi pont felvételét az Országos Polgárőr Találkozó támogatása című előterjesztést.

Szavazás eredménye

Ideje: 2012. február 09. 16:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

52/2012. (II. 09.) számú önkormányzati határozat**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 9-ei rendkívüli ülése napirendi javaslatának módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. február 9-ei rendkívüli, nyilvános ülése napirendi javaslatát az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a napirendjére sürgősségi tárgyalásra, nyilvános 3. napirendi pontként felveszi és megtárgyalja a következő előterjesztést:

„3. Előterjesztés az Országos Polgárőr Találkozó támogatására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2012. február 9.

Erről értesül:

- Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testülete

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100,00	100,00	12
Nem	0	0,00	0,00	0
Tartózkodik	0	0,00	0,00	0
Szavazott	12	100,00	100,00	12
Nem szavazott	0		0,00	0
Távols	0		0,00	0
Összesen	12		100,00	12

Megjegyzés:

Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Nagy Lajosné	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

Kecze István: Szavazásra teszi fel továbbá, 4. napirendi pontként zárt ülésre felvenni, sürgősségi tárgyalásra, a Képviselő-testületi döntés végrehajtásának akadályáról szóló tájékoztatót.

Szavazás eredménye

Ideje: 2012. február 09. 16:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

53/2012. (II. 09.) számú önkormányzati határozat
Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 9-ei rendkívüli ülése
napirendi javaslatának módosításáról

A Képviselő-testület a napirendjére sürgősségi tárgyalásra, zárt ülésére felveszi és megtárgyalja a következő tájékoztatót:

„4. Tájékoztató a Képviselő-testületi döntés végrehajtásának akadályáról
 Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző
Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző”

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2012. február 9.

Erről értesül:

- Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testülete

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	12	100,00	100,00	12
Nem	0	0,00	0,00	0
Tartózkodik	0	0,00	0,00	0
Szavazott	12	100,00	100,00	12
Nem szavazott	0		0,00	0
Távol	0		0,00	0
Összesen	12		100,00	12

Megjegyzés:

Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Nagy Lajosné	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

Kecze István: Szavazásra teszi fel a napirendet az elfogadott módosító javaslatokkal egyben. Aki azzal egyetért, jelezze.

Szavazás eredménye

Ideje: 2012. február 09. 16:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

54/2012. (II. 09.) számú önkormányzati határozat
Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 9-ei rendkívüli ülése napirendjéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. február 9-ei rendkívüli, nyilvános és zárt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend a nyilvános ülésre:

1. Előterjesztés a hulladékgazdálkodásról szóló döntésre (sürgősségi tárgyalásra)
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Tóth Zoltán ügyvezető igazgató
Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző

2. Előterjesztés a 2012. évi költségvetést megalapozó döntésre (sürgősségi tárgyalásra)
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: a költségvetési szervek vezetői
Hivatali felelős: Bögös Katalin osztályvezető

3. Előterjesztés az Országos Polgárőr Találkozó támogatására (sürgősségi tárgyalásra)
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző

Napirend a zárt ülésre:

4. Tájékoztató a Képviselő-testületi döntés végrehajtásának akadályáról (sürgősségi tárgyalásra)
 Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző
Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2012. február 9.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
4. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100,00	100,00	12
Nem	0	0,00	0,00	0
Tartózkodik	0	0,00	0,00	0
Szavazott	12	100.00	100,00	12
Nem szavazott	0		0,00	0
Távol	0		0,00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-

Gönczi Károly	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Nagy Lajosné	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1. napirendi pont:

Előterjesztés a hulladékgazdálkodásról szóló döntésre

Kecze István: Elmondja, hogy ezzel az előterjesztéssel legutóbb a január 31-ei ülésén foglalkozott a testület. A napokban látott napvilágot a hulladékról szóló törvény 2012. évi új változata, mely várhatóan május 1-jén lép hatályba. Ezen túlmenően a döntés, a 2011. évi szinten határozta meg a hulladékgazdálkodással és hulladékszállítással kapcsolatos díjakat. Ezen törvény december 31-én látott napvilágot, és újabb fejlemények születtek. Mivel ezt a döntést megtámadták, változás várható, ezért úgy gondolják, hogy ebben a bizonytalan jogszabályi háttérben szerencsés lenne, ha nem módosítaná a testület erre a rövid időre a hulladékgazdálkodásról szóló korábbi rendeletét, így javasolja, hogy a 15/2012. (I. 31.) önkormányzati határozat kerüljön felülvizsgálatra, és módosításra. Természetesen a szolgáltató, a Városgazdálkodási Kft. helyzetét is vizsgálni szükséges, hiszen senkinek nem célja, hogy a tavalyi áron, változatlan formában történő szolgáltatás csödbe vigyen egy 100%-os tulajdonú önkormányzati céget. Ezért meg kell vizsgálni a Kft. kiadási-bevételi oldalait. Abban az esetben, ha a bevételei csökkennek, akkor más út nem lévén, a kiadásokat is csökkenteni szükséges. Erre tettek javaslatot, ami azt jelenti, hogy szeretnék mindenkinek a tudomására adni azt, hogy a Kft. fejlesztésére az idén semmiképpen nem kerülhet sor, tehát gépek, eszközök pótlására az idén nem nyílik lehetőség. Számítani kell arra is, – melyről dönteni kell a testületnek – hogy a városban ezt követően elmarad a lombtalanítás, a lomtalanítás, valamint a hulladéklerakó üzemeltetése is veszélybe került, várhatóan ennek a bezárásával is számolni kell. Ügyvezető igazgató úr azt a megbízást kapta az elmúlt testületi ülésen a testülettől, hogy a márciusi ülésre dolgozza ki ennek a háttérét, és akkor tud dönteni arról a testület, hogy gyakorlatilag a Kft. további sorsa hogyan fog alakulni, illetve milyen további feladatokat tud ellátni ebből a bevételi, költségvetési egyensúlyból. Kérdéseké a szó.

Nagy István Zoltán: Igazgató úrtól kérdezi, hogy hány 70 éven felüli, egyedülálló lakos veszi igénybe a szolgáltatást?

Tóth Zoltán: Nagy István Zoltán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy 510 fő 70 év feletti egyedülálló lakos veszi igénybe a hulladékszállítási szolgáltatást.

Kecze István: A válaszhoz kapcsolódva szeretné elmondani, hogy a 70 éven felüli egyedülállókról van szó, ez kimaradt az előterjesztői részből, és a határozati javaslatból, ezt javasolja belevenni a határozati javaslatba is. Elmondja, hogy a válasz nem egyértelmű, mert 510 fő 70 év feletti egyedülálló az, aki a nyilvántartásban szerepel, de sajnos sokkal többen veszik ezt igénybe. Ezért javasolják a határozati javaslatban, hogy ez kerüljön megvizsgálásra. Sajnos nem igazán korrektnek mondható állampolgári magatartásnak tanúja a testület, ugyanis a szomszédok átteszik az idős személy edényzetébe a hulladékukat, amit innestől szigorúan felül kell vizsgálni. Azok a 70 feletti egyedülállók, akik ebben partnerek, el fogják veszíteni ezt a kedvezményüket, hiszen az önkormányzat fizet helyettük. Gyakorlatilag elhangzott, és ki is lett figurázva egy-két képviselő által, hogy átlagban 1,5 ürítés történik havonta, és a 70 év feletti egyedülálló, akinek szinte nincs is szemete, az átlagürítés-szám havi 3. Ez hogyan lehet? Erre konkrét bejelentések is érkeztek a Kft-hez és az önkormányzathoz

is. Ezt keményen vizsgálni kell, és lépéseket kell tenni ez ellen. Erre vonatkozóan a határozati javaslatban nem biztos, hogy meg kell határozni az ürítési alkalmakat, hogy mennyi az ingyenes a 70 éven felüli egyedülállók esetében, lehet dönteni akár konkrét számok ismeretében is, de ez is gondot, problémát jelent az önkormányzat számára, illetve leginkább a Kft. számára, hiszen itt komoly bevétel elmaradásról van szó.

További kérdés nem lévén, véleményeket, javaslatokat vár.

Tatár Zoltán: Röviden összefoglalja az előterjesztést a saját szemszögéből. Polgármester úr említette, hogy az előző ülésen a testület döntött ebben, – nem jószántából. Bárki is szeretné azt beállítani, hogy a testület önmaga tud ilyen dicséretes rendeleteket alkotni, és törvényeket. Az Országgyűlés törvényével nem tud vitatkozni a képviselő-testület, magasabb szintű jogszabállyal ellentétes döntést nem hozhat. Annak a megfelelését tudta a testület első körben létrehozni. Az előző döntés így született. Az csodálatos, hogy ezzel megfelelt az önkormányzat a jogszabályoknak. A véleményük szerint ez a megszületett döntés, amellyel befagyasztották a díjakat, az jó néhány jogszabállyal teljesen ellentétes. Ezzel egyelőre a testület nem tud mit csinálni. Fennáll ez a helyzet, és próbál a testület más megoldást találni, mely az előterjesztésben is van. Csodák nincsenek, a gázolaj ára is emelkedik, és az előző díjhoz képest, azóta kb. 150-160 Ft-tal ment feljebb, az egyéb energiahordozók ára, és az egyéb költségek is emelkedtek. Tehát ha a Kft. nem talál pénzt, nincs akkora nyeresége, hogy ezt a lukat befoltozza, akkor gond lehet. Ezt a megoldást, ami a testület előtt van, feladatmaradással lehet megvalósítani. Ez a feladatmaradás nem lehet hosszú távú, csak egy ideiglenes megoldás lehet. Ahogy polgármester úr is elmondta, hogy várhatóan a Kormány és az Országgyűlés előtt is lesz az új hulladékgazdálkodási törvény. Ami megoldás most a testület előtt van – és reményei szerint elfogadásra is kerül, – úgy kezelje mindenki, hogy ez egy átmeneti megoldás. Hangsúlyozza, hogy milyen elemekből áll, mert szerinte a lakosságnak ezt nagyon tudni kell, ha nem akarják felvállalni a heti ürítést, ami az egyéb jogszabálynak megfelel, hogy az milyen következményekkel jár az előbb elmondottak szerint. A Kft. ebben az évben gyakorlatilag nem tud vásárolni semmit, ami a teljesen előregedett közparknak egyáltalán nem kedvez. Ez egy öngyilkos manőver, még középtávon, és rövidtávon is. Amikor az új hulladékgazdálkodási törvény megjelenik, a kötelező árképzésből adódóan ezt nem tudja továbbra is fenntartani az önkormányzat. Ez a helyzet átmeneti lesz. Az, hogy mit jelent, hogy elmarad a lombtalanítás, a zöldhulladék szervezett begyűjtése, azt mindenkinek magának kell kezelni. Ezzel lehet spórolni a Kft.-nek. Szintén el kell hagyni az éves lombtalanítási akciót is. Ebben a javaslatban továbbá az szerepel, hogy szintén fel kell függeszteni erre az átmeneti időszakokra a hulladéklerakón jelenleg működő komposztáló-rendszer működését, és az inert hulladék kezelését. Tehát a hulladéklerakón csak a kötelezően előírt hulladék őrzése, karbantartása, fenntartása marad. Erre fel kell készülni a lakosságnak, ez egy másfajta terhet fog a számukra jelenteni, mint az előző változat.

Lovász Beatrix az Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója megérkezik az ülésre 16.26 órakor.

Ennek ellenére a szolgáltatónál, egyedi kérésre bizonyára, minden ilyen jellegű szolgáltatást térítés ellenében igénybe lehet venni. Kihangsúlyozza, hogy ezzel a változattal fennmaradnak azok a rendszerek, amiket sok éven keresztül épített ki az önkormányzat, és a szolgáltató. Fennmarad a szelektív hulladékgyűjtés, a gyűjtőszigetek, és fennmarad a hulladékudvar üzemeltetése is.

(Kikéri a második felszólalási idejét is.)

Ugyanakkor egyfajta üzenet, ami az előterjesztésben szerepel, hogy nagyon sokan rengeteg kritikával éltetik a szolgáltatót, és a testületet, éppen azok, akik nagy valószínűséggel jogellenes magatartást tanúsítanak, a lehetőségekkel szemben. Egy fokozottabb ellenőrzés fog megtörténni, ezt Jegyző Úr is elmondhatja. Az illegális lerakások szigorúbban lesznek kezelve, egyeztetni kell az adatokat, hogy ki lakik egy adott ingatlanban. Jó ötlet, hogy egyértelműen jogellenes magatartást tanúsít az a személy, akinek a nevének több hulladékürítés van, mint amennyi egy 70 év feletti egyedülálló életviteléből következik. Nem lehet havi 3 edényzetürítése. Itt valami más lehet. Ezek mellett támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Tuka Antal: Kiegészítésképpen elmondja, hogy ez a határozati javaslat, támogatás esetén az átmeneti időszakot kezeli. Javasolja, hogy a határozati javaslat 3. bekezdésének 2. mondata maradjon el, ami az

évi 12 ürítés számszerűsítése. Ez a következőkben bizonyára eldőlt, hogy mit tud majd vállalni az önkormányzat. A határozati javaslat elfogadását javasolja, az imént említett módosítással.

Máthé Zsolt: Elmondja, hogy egyetlen egy szó megütötte a fülét, abban, amit polgármester úr mondott. „Bizonytalan jogszabályi környezet...” Kérdezi, – álnaívan, – hogy a kétharmados törvényhenger, ha folyamatosan bizonytalan jogszabályi környezetet teremt az önkormányzatok részére, nem tűnik föl valakinek, hogy folyamatosan kényszerül a testület a saját rendeleteit, jogszabályait változtatni, mert egyik nap még ez törvényi háttér, a másik nap meg az? Aztán meg azt se tudja a testület, hogy mi alapján dönt. Nem először kerül ilyen helyzetbe a testület, ezek miatt a felsőbb szintű jogszabályok miatt.

Kecze István: Bizott benne, hogy Máthé Zsolt képviselő nem kér szót, – mivel szót kell neki adnia, megtette. Sajnálja, hogy Képviselő Úr ilyen nyilatkozatot tesz, azt meg még inkább, hogy milyen heckkampányt folytat a képviselő-testület döntésével szemben. Nyomhatja a gombot Képviselő Úr, mert hogy nevén szólította, nyilván megadja a viszontválasz lehetőségét. El kell, hogy mondja, hogy az a matekolás, amit képviselő úr elvégzett, – itt a televízió előtt, meg a fórum oldalon is, – az számszakilag jó volt, hiszen személye tanította neki a matematikát, – csak tisztességtelen! Annyira tisztességtelen volt, hogy arra próbálta rávenni a lakosságot, hogy ez törvénytelen, és tisztességtelen, és munka illetve szolgáltatás nélkül ellátott feladatról, díjról van szó. Szó sincs erről! Megfordítja a dolgot, és elkezd matekolni képviselő úrral szemben. Elmondja hogy 2002-ben született az az egészségügyi minisztériumi rendelet, miniszteri rendelet, amely előírja, hogy nagyvárosi, és kisvárosi környezetben hetente minimum 2-szer, egyéb településeken pedig hetente minimum 1-szer köteles mindenki a hulladékát elszállíttatni. Ha él vele, él vele, ha nem él vele, és nem teszi ki a hulladékgyűjtő edényzetet, akkor is kötelező szolgáltatás igénybevételéről van szó. Nem az önkormányzat találta ki, ez egy magasabb rendű jogszabály. Ezzel tíz éve nem élt az önkormányzat. Képviselő úr számításai szerint, ugye, évi 12.000 Ft-ot vélt kicsalni az önkormányzat, a képviselő-testület által a lakosság zsebéből. Megszorozza ezt tízzel, így az emberek zsebébe tíz év alatt, 120.000 Ft-ot hagyott az önkormányzat. Minden családnál 120.000 Ft-ot hagyott az önkormányzat, 10 év alatt. Ezt így is fel lehetne fogni. Viszont a törvényi kötelezettségének eleget kell tenni az önkormányzatnak is, főleg, ha erre figyelmeztetést kap! Vannak erre magasabb hivatalok, ennek is változik sűrűn a neve, jelenleg a Kormányhivatal hivatott erre. Tehát akkor, amikor az önkormányzatot törvényes működésre szólítják föl, akkor valószínű, hogy az eddig adott kedvezményeket tovább nem tudja adni. Nyilván, ha képviselő úrnak a szándéka tisztességes lett volna, és valóban a városát nézte volna, akkor így közelítette volna meg ezt a témát, – de nem így közelítette meg, lelke rajta. Sikerült teljesen felbégázni a lakosságot, törvénytelenességgel vádolják a testületet, Képviselő Urat is, mert tagja a képviselő-testületnek. Nem húzhatja ki magát, akármit is nyilatkozik a televízióban, ennek a képviselő-testületnek a tagja, nyilván, ennek a döntését kell elfogadnia. A lakosság részéről érkező felháborodás első mondatában törvénytelenesség szerepel. Köszöni a testület Képviselő Úrnak, és egyéb tájékoztatásnak, hogy sikerült ezt elérni, mikor pontosan, most lett törvényes, most lett volna törvényes a hulladékszállítás. Úgy is meg lehet közelíteni a témát. Jó, menjenek tovább. Törvénytelen működésben kényszerítse az önkormányzat saját Kft-jét a törvénytelen további működésre? Erre mondta azt, hogy a hulladékgazdálkodásról, illetve a hulladékról szóló törvény ezt majd sajnos, helyre fogja tenni. Lehet, hogy többszörösét kell fizetni a díjnak. Akkor felteszik majd a kezüket Képviselő Úrral együtt, és akkor azt lehet mondani, hogy itt a törvény, mostmár nem lehet mit tenni, annak kell eleget tenni. Sőt, amennyiben közbeszeresztetni kell a hulladékszállítást, akkor mivel a 100%-os saját tulajdonú Kft. nem élvez kedvezményt, elindulhat a közbeszerzésen, el is fog indulni, de meg lesz a veszélye, hogy nem fog nyerni. Ez beláthatatlan következményekkel járhat, mert nem lehet tudni, hogy a következő szolgáltató hová fogja szállítani a szemetet, és ekkor lehet, hogy a hulladékszállítási díj többszörösével kell majd számolni. Úgy gondolja, hogy az a lépés, amit tervezett az önkormányzat január 31-én, az megfelelő lett volna, – ha erre van szükség, legyen ez meglépve, ezen mostani határozat legyen elfogadva. Azt hiszi, hogy egy 12.000 lakosú kisvárosban jó lenne, ha megpróbálna a testület egyformán gondolkodni, mert különben minden döntést vissza lehet vonni, minden döntéstől visszakozni lehet, mert egyesek kénye-kedve ezt kívánja, vagy éppen a politikai szándékuk, és jövőjük. Ez nem vezet sehová. Ha egyszer helyet cserélnek Képviselő Úrral, és ő lesz a polgármester, akkor nagyon sajnálni fogja ezeket a döntéseket, mert majd látni fogja például a 2012-es költségvetést,

amit még nem lát teljesen, de személye sajnos már látja, és akkor ezerszer át fogja gondolni, hogy mi lett volna itt a helyes döntést. Elnézést kér, ha hosszan szólt.

Nagy István Zoltán: A napirend kulisszatitkai tisztábbak lesznek a többszöri tárgyalások után. Nem biztos abban, hogy azok a kritikusok, akik különböző módon továbbították észrevételeiket, tisztába vannak a dolgokkal. Egyben biztos, hogy amikor a VG Kft. 43 fős dolgozói létszámáról, munkahelyéről is szó van, akkor el kell mondani azt, – hogy törvény ide, törvény oda, – mik a lehetőségek. A lehetőségek januárban és decemberben is a testület előtt voltak, de a legfőbb, hogy hogyan lehet 43 embernek a munkahelyét megőrizni, mert az is mindig kritika az önkormányzat felé, hogy teremtsen munkahelyeket! Ezt azok mondják főként, akiknek esze ágában sincs az önkormányzatot sohasem támogatni, még verbálisan sem, anyagiakról nem is szólva! El kell mondani, hogy az a több tízmillió forint, ami kialakította a szelektívgyűjtés lehetőségét, az inert hulladéklerakáshoz kapcsolódó költséget, a komposztálási lehetőséget, ezek sok, nagy összeget emésztettek föl. Ha most rosszul dönt a testület, akkor ez mind veszni fog, kidobott pénz lesz! Sajnos, ez egy 5-6 év alatt lejátszódó folyamat, amikor itt több tízmillió forintot kivágnak az ablakon. Ami a VG Kft. szolgáltatási tevékenységét illeti, gondolja végig mindenki, hogy a szelektív hulladékgyűjtéssel, a komposztálás lehetőségével, a téli fűtés, papírhulladék elégetésével, drasztikusan csökken a hulladék. Nyilván az emberek is takarékoskodnak, ez egyértelmű. Vannak tartósan késve fizetők, és vannak tartósan nemfizetők, és vannak tartósan kedvezményezettek. Ha ezt a csokrot összefogja, mind arra utal, hogy a bevételek csökkenése a végeredmény. Azt is meg kell említeni, aki időben, tisztességgel fizet. Ez a felsorolt néhány dolog ennek a 43 embernek a munkahelyét veszélyezteti. Azt még meg sem meri említeni, hogy függő kérdés Kenderes városnak a kisújszállási szolgáltatás igénybevétele. Lehet, hogy mással fogják ezt elvégezteni. Tehát további veszélyek látszanak. Úgy gondolja, hogy ezeket mind tudni kell, és az elkövetkezendő jogszabály helyre fogja tenni ezt a hatalmas indulatot. Minden esetre köszöni annak a tizenegynéhány embernek, akik felé kritikai észrevételüket intelligenciájuknak megfelelően közvetítették, és azoknak is köszöni, akik nem éltek ezzel a formával.

Még egy kérése lenne. Mivel napi téma a hulladékszállítás, jó lenne, ha ez a vita és érv-felsorakoztatás a hétvégén adásba kerülne. Ez egy hónap múlva már nem lesz aktuális, mert nap, mint nap változik a helyzet. Most tájékozódjon a lakosság, hogy milyen pengeélen táncolt az önkormányzat, amikor meghozta az előző döntését.

Dr. Ducza Lajos: Most az a probléma csúcsosodott ki, hogy eddig a képviselő-testület hosszú évek alatt igyekezett nagyon szolidan meghatározni a szolgáltatási díjtételeket. Itt a VG Kft. hulladékszállítására is gondol. Az utóbbi négy évben a Felügyelőbizottság is kifogásolta ezt. Két alkalommal volt emelés a hulladékszálítási díj terén, kettő alkalommal nem volt emelés. Igyekezett a testület minél kisebb terheket tenni a város polgáira. Ráadásul jött a szelektív gyűjtés, – amit jónak tart, és mindenkit ösztönöz rá, – ami a lakosoknak évente 3 millió forint megtakarítást jelentett az utóbbi négy évben. A VG Kft-nek viszont 12 millió forint bevételkiesést eredményezett. Tavaly évvégére érett meg a helyzet, hogy egy szolid emelésre szükség van, hogy a VG Kft. működőképességét meg lehessen tartani. Akárhogy számol, Karcagra senki nem fogja átvinni a hulladékát, vagy az egyéb hulladékokat. Mindenképpen fent kell tartani ezt az önkormányzati Kft-t. Ekkor jött a mennyből a villámcsapás, hogy be kell fagyasztani a szolgáltatási díjtételt. Azt viszont mindenki látja, hogy évről-évre nőnek a költségek, hiszen az elmúlt 1,5 évben csak a gázolaj ára 100 Ft-tal nőtt. El lehet képzelni, hogy úgy működtetni a továbbiakban egy szolgáltatót, hogy nem szabad az árakat emelni, de a hulladékot hordja el, a szelektív gyűjtés dolgait válogassa szét, stb. – mindenki beláthatja, hogy nem lehet. Ebből a kényszerű helyzetből akart az önkormányzat kijönni azzal, hogy jogszabály szerint akarta meghatározni a nem emelhető díjakat. Ez néhány embernek, vagy egy kisebb csoportnak nem nagyon tetszett, és emiatt többen kritizálták ezt a döntést, holott mindenki tudja, hogy ez nem az önkormányzaton múlt. A város lakóit nem különösebben érdekli sem a kétharmados döntés, semmi nem érdekli őket, csak a helyi szolgáltatás. Legalábbis számára ezt mondta a lakosság azon része, akikkel erről beszélt. Azt is el kell mondani, ami az előbb már elhangzott, hogy a 70 éven felüli egyedülálló kedvezményezettek visszaéltek ezzel a lehetőségükkel. Fegyelmetlenek a gyűjtők, mert a szelektív gyűjtőbe kommunális szemetet dobálnak, és vannak, akik kifürészelik a szelektív gyűjtőt, hogy néhány üvegpalackot kivegyenek, hogy visszaváltsák, és emiatt meg kell szüntetni a szelektív

gyűjtőszigetet a város két pontján, mert így nem lehet fenntartani. Szeretné elmondani, hogy az önkormányzat szeretné megőrizni ezt a céget, muszáj a hulladékot Kisújszálláson összegyűjteni, a szelektívét is és az egyebet is. Úgy gondolja, hogy egymás iránti nagyobb türelemre, – mind a testület és mind a választópolgárok részéről is, – van szükség.

Nagy Lajosné: Úgy gondolja, hogy alapvetően nem azokat a becsületes fizetőket kell ezekkel a terhekkel, plusz terhekkel terhelni, hanem, azokkal szemben kellene fellépni, akik eddig sem fizették, vagy valahogy kikerülték ezen díjak fizetését.

Dr. Malatinszky András: Véleményében megfogalmazza, hogy vannak kategorikusan kijelenthető dolgok, ilyennek tartja, hogy a VG Kft-t mindenképpen fönnt kell tartani. Elnézést kér az Igazgató Úrtól, hogy nem a 43 embernek a munkahelyéről beszél, ez egy következmény, itt a városról van szó, hogy a városban rend legyen. A VG Kft-ben ez a 43 ember testesíti ezt meg, ha 50 ember lenne, akkor 50, ha 20, akkor annyi, itt a városról van szó. Ez az egyik dolog. A másik, nem biztos, hogy jól van tálalva a város felé ez az egész téma, mert ezt valahogy komplexebben kellene az emberekkel megértetni, ugyanis az, hogy van, akiknek mentességet biztosít az önkormányzat, ott azt is hozzá kellene tenni, hogy ez másokra milyen teherrel jár. El kellene a lakossági tájékoztatáson azt is mondani, hogy ki fűrészelik ezeknek a gyűjtőedényeknek az oldalát, mert, hogy ebből is egyfajta megélhetési forrást akarnak teremteni, és hogy egyáltalán ezek mire kellene. Az, hogy a város tagjait nem érdekli, ennek a háttérében az is lehet, hogy az összefüggéseket sem tudják. Valahogy a környékbeli városoknak az ilyenfajta hulladékgazdálkodási tevékenységéről sem ártana néhanapján szólni, amikor lakossági tájékoztatók vannak. Összehasonlítva azzal, hogy azoknak mennyibe kerül, és mennyibe kerül ez a szolgáltatás itt Kisújszálláson. Egy picikét nyersebben, ha úgy tetszik élére állítottabban, és talán időben kellene ezeket az információkat a város felé vinni, és akkor nem azon volna a beszélgetés témája, hogy a vonalkódot leolvassák, vagy akkor kell fizetni, amikor ürítés van, vagy akkor amikor kiteszik a szemetet, hogy elszállítsák.

Teljesen támogatja a határozati javaslatot. Javasolja, hogy amikor az egész várost érintő probléma vetődik föl, és eléggé zsebbenylós, akkor annak sokkal részletesebb, és szélesebb körű tájékoztatása előzze meg.

Kecze István: Igen, mindenki előtt ismert, hogy a havonta megjelenő önkormányzati hírlevél, a Kisbíró ezt a célt szolgálja, és azt tapasztalják, nagy örömmel, hogy a lakosság egyre nagyobb hányada olvassa. Ez volt a célja az önkormányzatnak. A Kisbíró most hétfőn fog megjelenni, sajnálatos, hogy a VG Kft. hamarabb, egy rövid tájékoztatóval megjelent, amit a lakosság félreértett, és csak a számokat, és a fizetési kötelezettséget látta ki belőle. Ez mindenféleképpen komoly hiba, komoly kommunikációs hiba. Sajnos itt a sorrend felcserélődött, ez is okozza ezt a helyzetet.

Megadja a szót Máthé Zsolt képviselőnek másodszor.

Máthé Zsolt: Elmondja, hogy nem használta a törvénytelen szót, semmilyen internetes bejegyzésen, sem a facebook-on. Udvariatlan lépésnek minősítette az önkormányzat múlt ülésen meghozott döntését. Nem gondolná, hogy a városi felháborodásnak személye lenne a motorja, főleg nem egy facebook, és egy városi fórum bejegyzéssel. Különösen érdekes lenne a történet, ha ez egy facebook bejegyzéssel meg tudná mozgatni a várost. Sőt, hamarabb látott olyan érdekes facebook bejegyzéseket az interneten, ami egész egyszerűen megdöbbenetett. Az egyik például az volt, az egyik lakos azt írta, melyre nem válaszolt, hogy ő megkereste az egyéni képviselőjét, és az azt mondta, hogy ez az egész döntés csak azért volt, mert a VG Kft. ügyvezetője erőltette rá a testületre. Nem, ezt a testület hozta, 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett. Nem gondolná, hogy személye elegendő lenne, hogy egy ilyen fajta városi felháborodás élére álljon, sőt, azt mondja, hogy ebben a témában vissza is fogta magát, mert sokkal inkább ki lehetett volna ezt a helyzetet politikailag használni, mint ahogy személye beleállt. Nem tette meg, arról nem beszélve, hogy sokkal inkább az az A/5-ös cetli indította el a városi felháborodást, ami a VG Kft. számlájához hozzá volt csatolva! Ezt azért lássa mindenki reálisan! Pontosan ez volt az oka, hogy tartózkodó gombot nyomott, mert pontosan látta, hogy maga a rendelkezés törvényes, legfeljebb erkölcsileg nem ért vele egyet. Hiszen, ha hoz az önkormányzat egy olyan rendelkezést, hogy hetente kell kötelezően hulladékürítést végezni, akkor miért kell a rendelkezésre állási díj? Sok emberben ez volt a felháborodás kiváltója. Ha hetente úgy is elmegy a

kukásautó ott, és ürít, akkor a rendelkezésre állási díjnak a kiszámlázását helytelennek gondolja. Van is ebben valami, hiszen ezt korábban azért kellett fizetni, hogy ha nem is volt ürítés, akkor is el kellett menni az ingatlan elé az autónak. Tehát lehetett volna ezt körültekintőbben tenni. Nem gondolná, hogy ennek a rendkívüli ülésnek az az okozója, hogy személye a facebook-ra, vagy a városi fórumra egy tíz soros bejegyzést írt.

Kecze István: Ne is képzelje magáról Képviselő Úr! Tehát ott még nem tart, megnyugtatta.

Gönczi Károly: Hát nem becsülné túl Máthé képviselő közhangulat-fokozó erejét ebben a városban. Hála Istennek azért még nem tart ott a helyzet, hogy ez bekövetkezzen! Talán sor kerülhet rá, de Isten óvja ettől Kisújszállást! Ez egy saját vélemény volt, és nem is politikai.

Úgy gondolja, hogy azzal a jogkörnyezettel, és jogalkotó környezettel, amivel ott találkozni lehet, az elmúlt 8 év, tehát a szocialista érának az a csodálatos menetelése közrejátszott, hogy most ilyen gyorsan kell milliós végkielégítéseket megszüntetni, meg hasonló dolgokat. Itt bizony becsúsznak olyan hibák is, amiket egy idő után kezelni kell.

December 20-án hozott a testület egy olyan döntést, amivel megemelte a kukadíjakat, de hagyták azt a rendszert, amit hosszú évek alatt sikerült kiépíteni, és jól működtetni, és talán a lakosok is elfogadták. Főleg akkor fogadták volna el, és akkor fogadják el, ha esetleg látják, hogy a környező városhoz képest fényévekkel előbbre jár Kisújszállás ezekben a dolgokban. Itt gondol a szelektív hulladékgyűjtésre, és egyéb tevékenységekre. A december 30-ai döntés azért elég komolyan érintette az önkormányzatot, ez látható volt, hogy meggyogyott a testület ebben a dologban, rosszul érintette. A megnyilatkozásokban is, – vissza lehet nézni az ülésen elhangzottakat, – arról volt szó, hogy nem jó az, hogy ha ez a régi rendszer felrúgásra kerül. Személye is azzal fejezte be a felszólalását, hogy bízik abban, hogy mihamarabb lesz megoldás, hogy ez visszakerüljön. A megoldást megtalálta a testület, visszakerül, de nem pont így gondolt erre a dologra. Úgy érzi, hogy a VG Kft-t is olyan szinten helyzetbe kell hozni, hogy azt a szolgáltatást, ami most működik, az menjen, és lehessen végezni. Ez sokba kerül látszik, le van ide írva, hogy mennyibe. Érződött ez a lakosságon is, és kapott a testület, meleget nem, de hideget igen. Úgy érzi, hogy mindenki próbálta elmagyarázni azt, hogy erre hogyan, és miért van szükség. Ezt ténylegesen nem segítette az a szórólap, ami oldalhiányból is röviden próbálta volna elmondani, hogy miről van szó. Ez nem sikerült valami szerencsésen. Annak örül, hogy erre ilyen gyorsan tud reagálni a képviselő-testület. Azt mindenképpen meg kell érteni mindenkinek, ha ebben a dologban visszalépés lesz, aminek annyiból örül, hogy megmarad az a hulladékszállítási rendszer, ami kiépítésre került, és sokan fáradoztak érte. Valahol erről szól a történet, hogy a város hulladékát, ami újrahasznosítható, azt meg kell próbálni úgy gyűjteni. Van, aki ebből a szempontból közelítette meg a lakosság részéről, van, aki érzelmi alapon küldte el akárhová. Úgy gondolja, hogy ha ezt most meglépi a testület, akkor látni kell mindenkinek, hogy ez mennyibe kerül. Úgy véli, hogy már hozadéka a mai napnak, hogy látta azt, hogy egy 70 év feletti nyugdíjas, és elnézést kér, nem akarja őket kikarikírozni, hanem azokat, akik kihasználják ezeket az embereket. Úgy néz ki, hogy a 70 év feletti havi 3-szori hulladékgyűjtő edényzet ürítése azt jelenti, hogy csodálatos fogyasztótársadalommá váltak a nyugdíjasok, és 5-6-szorosát fogyasztják egy nagycsaládnak, aki havonta egyszer ürítetteti a hulladékgyűjtő edényzetét. Ebben a helyzetben százszor jobban élnek a kisnyugdíjasok, a 70 év feletti egyedülállók. Mutatja ezt a kukaurítés száma. Ha megnézné, hogy a kukájukban megjelenik kaviáros üveg, stb. akkor még érdekesebb a helyzet, de kiderül, hogy a szemközti jogászsisasszony, vagy jogászúr az, aki odateszi a szemetét. Ez felháborító dolog! Ezt most megfizeti az egész lakosság! Meg az önkormányzat, és azon keresztül a lakosság.

(Kikéri a második felszólalási idejét is.)

Ennek véget kell vetni! Nem hiszi, hogy egy 70 év feletti nyugdíjasnak ténylegesen havi 3-szor kell kitenni a kukáját üríteni! Úgy érzi, hogy erre fontos odafigyelni, hiszen mindenkitől elveszi a pénzt, vagy mástól veszi el a pénzt.

Javasolja benntartani ezt a havi egyszeri ingyenes lehetőséget a 70 év fölötti egyedülállóknak, mert jelezni kell, hogy nem lehet dőzsölni másnak a kontójára, és azok akik ezt a kedvezményt megkapták, a 70 év feletti egyedülállók, azok igen megérdemlik, szükség van erre a kedvezményre, de arra nincs, hogy olyan emberek, akik havi 200-300-400.000 Ft-ból élnek, azok kihasználják ezeket az embereket! Ez arcul köpése minden olyan dolognak, ami ellen küzd, harcol a testület.

Javasolja a határozati javaslatot elfogadni, így ahogy van. Továbbá jó lenne, ha valaki kritizál egy

ilyen előterjesztést, az megmondaná inkább, hogy mi a megoldás. Mert kritizálni nagyon könnyű, és hangulatot kelteni is könnyű.

Szepesi Jenő: Elmondja, hogy kétszer is hallotta Máthé Zsolt szavaiban, hogy nem eléggé használta ki a politikai oldalát ennek a döntésnek. Meg ette a fene, hogy ha ilyen gazdasági kérdésekben politikai nézeteket kell kihasználni. Igen sok munka lesz majd, mert a UNIÓS jogharmonizációnak megfelelően fog kialakulni az új környezetvédelmi törvény, amiben reméli, hogy olyan dolgok is benne lesznek, a házi komposztálástól kezdve, a szelektív gyűjtésen át még az is, hogy ki, mit éget el a kazánjában. Ugyanis nagyon sok cég a hulladékát odaadja a dolgozóinak, holott egy üzemnek el kell számolni a hulladékkal is, megfelelő százalék alapján, a fémforgácson keresztül a textilhulladékkal is. Sajnos ezek égnék el a lakosok kazánjaiban, és nagyon sok kisújszállási polgár szenved ezek elégetésétől. A műanyagok égésterméke igen veszélyes az emberekre, és a környezetre is. Sajnos tönkre lesz ezzel téve a jövő társadalmának építői, a gyerekek is, és nem véletlen, hogy nagyon sok az asztmás beteg, akiket a szennyezett levegő kínoz, és kínozza ez az állatokat is. Sok munka lesz még ezzel. Igen meg fognak lepődni a lakosok is, ha meg kell csinálni, amit már nyugaton régen csinálnak a jobb élet miatt. Ebben sok munkája lesz a mostani és a jövőbeni testületnek is. Sajnos nem hiszi, hogy lesz olyan korábbi lehetőség, hogy ingyenesen lehessen kukát igényelni a VG Kft-től.

Kecze István: Tuka Antal képviselő úrtól kérdezi, hogy fenntartja a módosító javaslatát? Az elhangzottak után?

Tuka Antal: Lehet, félreértették. Nem azzal akarta kihúzatni ezt az egy mondatot a határozati javaslatból, hogy a 70 év feletti egyedülálló személy ne kapjon támogatást, hanem csak nem akarja azt, hogy ez számszerűsítve legyen. Erről szólt a javaslata, de ha problémát okoz, visszavonja.

Kecze István: Nem jelent problémát, csak azért lett meghatározva, hogy pont ez legyen a motiváció, hogy úgy gyűjtsék a hulladékot, és úgy engedjenek a szomszédok kényének, kedvének.

Tuka Antal: Visszavonja a javaslatát.

Kecze István: További hozzászólási igényt nem lát, így döntést javasol. Módosító indítvány a határozati javaslatához nem érkezett, így előterjesztés szerinti formában teszi fel szavazásra a hulladékszállításról szóló határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

Ideje: 2012. február 09. 17:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

55/2012. (II. 09.) számú önkormányzati határozat hulladékszállításról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. február 1-jével, visszamenőleges hatállyal hatályon kívül helyezi 16/2012. (I. 31.) számú önkormányzati határozatának második bekezdését.

A Képviselő-testület a Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. fenntartásának érdekében indokoltnak tartja, hogy a gépek eszközpótlására 2012-ben ne kerüljön sor, a lombtalanításra, a lomtalanításra, valamint a hulladéklerakó minimálisan szükséges üzemeltetésén túl annak használatára a hulladékról szóló törvény hatályba lépéséig ne kerüljön sor.

A Képviselő-testület 2012. április 1-jétől a 70 év feletti egyedülállók hulladékszállítási díjmentességét a szociális ellátás keretében kívánja biztosítani. A rászorultság feltétele megegyezik a hulladékgazdálkodásról szóló rendeletben meghatározottakkal, azzal a különbséggel, hogy a támogatás évi 12 ürítési alkalomra szól.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásából eredő, szükséges rendeletmódosítást készítse elő.

Végrehajtásért felelős: Tóth Zoltán ügyvezető igazgató,
Dr. Varga Zsolt jegyző,
Határidő: 2012. február 1-től és 2012. február 28.

Erről értesülnek:

1. Tóth Zoltán ügyvezető igazgató
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Építési és Városüzemeltetési Osztály
4. A kötelező közszolgáltatással érintettek

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100,00	100,00	12
Nem	0	0,00	0,00	0
Tartózkodik	0	0,00	0,00	0
Szavazott	12	100.00	100,00	12
Nem szavazott	0		0,00	0
Távol	0		0,00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Nagy Lajosné	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2. napirendi pont:

Előterjesztés a 2012. évi költségvetést megalapozó döntésre

Tóth Zoltán a Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója és Ökrös János építési és városüzemeltetési csoportvezető távozik az ülésről 17.04 órakor.

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy fontosnak tartották, hogy ne a költségvetés elfogadásával egyidőben tárgyalja a testület ezt a kérdést, miszerint a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetését, a törvény, legutóbbi módosítása óta nem teszi kötelezővé, annak alkalmazása csak lehetőség a munkáltató számára. Az intézmények előzetes költségvetéseinek

egyeztetése során elég jelentős számban találkoztak ezzel a kérdéssel, ami tízmilliós nagyságrendű terhet jelentene az önkormányzatnak. Ezért gondolták azt, hogy ha már rendkívüli testületi ülésre kerül sor, akkor a mai ülésen erről is folyjon tárgyalás, hogy továbbra is biztosítja az önkormányzat ezt a lehetőséget, illetve az adható juttatások kategóriájával együtt a képviselő-testület ezt 2012-től nem tudja tovább biztosítani. Ez a kérdés, erről szól az előterjesztés, a határozati javaslat. Kérdéseké a szó.

Szepesi Jenő: Az e) pont véletlen van üresen, vagy így van a törvényben?

Tuka Antal: Jól értette, hogy a 2012-es évben városi szinten tízmilliós a nagyságrend?

Gönczi Károly: A Jegyző Úrtól kérdezi, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény hasonlóan foglal állást? Mi van akkor, ha nem fogadja el a közös megegyezést a pedagógus, vagy közalkalmazott? Akkor perekre lehet számítani?

Dr. Varga Zsolt: *Gönczi Károly képviselőnek válaszolva elmondja,* hogy hasonló szabályozás van a közszolgálati törvényben is, de nem pontosan ilyen. Abban az esetben, ha fel kell menteni valakit, akkor jár neki ez a felmentési idő, ott picit más a szabályozás. Viszont most fog hatályba lépni márciustól az új közszolgálati törvény, azt ismételtén át kell nézni. Az elv egyébként ugyanaz. A közös megegyezéssel történő jogviszony-megszüntetés tulajdonképpen arról szól, hogy ha el akar menni valaki nyugdíjba, akkor el tud menni, és akkor fogják neki a nyugdíjat megállapítani, ha nincs jogviszonya. Ha nem akar elmenni, és a munkáltató szeretne megszabadulni tőle, mert úgy érzi, hogy már nem megfelelően végzi a munkáját, akkor a felmentés megalapozott lesz a nyugdíjazására vonatkozóan, erről szól az f) pont, ha már nyugdíjban részesül az illető, akkor fel lehet menteni. Ez praktikus azt jelenti, hogy felmentési időre járó bére fog járni, és természetesen a végkielégítés nem. Ugyanúgy, a felmentési idő felét kell ledolgozni. Gyakorlatilag azokról van szó, akik szeretnék kihasználni azokat a kedvezményes lehetőségeket még, amiket ki lehet használni. A hölgyekre vonatkozó nyugdíjkedvezményt, stb. Erről szól az előterjesztés, illetőleg a képviselő-testület ilyen módon tud tízmilliós nagyságrendet megspórolni a felmérések szerint. Elmondja továbbá, hogy sajátos terhet hordoz a 2012-es év, amennyire érzékelhető, hiszen sokan kezdték szinte egyidejűleg az általános iskolában, talán még középiskolában is a pályájukat, és ennek megfelelően sokan mennek egyszerre nyugdíjba.

Kecze István: Az összeget meg tudják mondani pontosan. Egy intézménynél csak tízmillió forintot ér el ez, és még három intézménynél vannak kisebb tételek. Egy összesen adatot kér, járulékkal együtt.

Bögös Katalin: *Tuka Antal képviselő kérdésére, és Polgármester Úr kérésére válaszolva elmondja,* hogy önkormányzati szinten ez a kifizetés 12.709.000 Ft lenne.

Tuka Antal: További kérdés merült fel benne. A határozati javaslatot úgy értelmezi, hogy két részre kell, hogy ossza. Jubileumi jutalmakról is van szó, amire szintén nem biztosít az önkormányzat fedezetet az intézmények felé, a határozati javaslat elfogadása esetén. Szeretné tudni, hogy ez a jubileumi jutalom városi szinten milyen összeg ebből?

Bögös Katalin: *Tuka Antal képviselő kérdésére válaszolva elmondja,* hogy az előbbi összesített adat volt, tehát a felmentési időre, illetve a jubileumi jutalomra járó illetményt, járulékokkal együtt számítva. Megbontva: a felmentési időre járó illetmény járulékokkal együtt 7.620.000 Ft önkormányzati szinten, a jubileumi jutalom összege pedig 5.089.000 Ft járulékokkal együtt.

Kecze István: Úgy gondolja, hogy képviselő úr kérdése az összes jubileumi jutalomra is vonatkozott. Az itt feltüntetett 78. § (3) és (4) bekezdés alapján biztosítható jubileumi jutalomról van szó. Tehát csak a nyugdíjba menők esetében. Aki még nem érte el azt a bizonyos 30 vagy 40 éves közszolgálati jogviszonyt, viszont mivel felmentéssel szűnik meg a jogviszonya, ezért egy magasabb kategóriájú jubileumi jutalomra jogosult. Bárki más, aki közalkalmazott, továbbra is jogosult a jubileumi jutalomra, tehát nem rólok van szó.

Dr. Varga Zsolt: Összehasonlítás kedvéért az előbb vetődött föl, hogy a közszolgálati jogviszonyban állókra ez hogyan vonatkozik? Ott 2011-ben már megszűnt ez a lehetőség, hogy ha valaki nyugdíjba megy, kapjon jubileumi jutalmat.

Kecze István: Szepesi Jenő képviselőnek válaszolva elmondja, hogy az e.) pontot hatályon kívül helyezték, azért hiányzik a tartalma.

A véleményeket, javaslatokat várja. Vélemény, javaslat nem hangzik el, így szavazásra teszi fel a felmentési időre járó illetmény előirányzatának biztosításáról szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

Ideje: 2012. február 09. 17:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

56/2012. (II. 09.) számú önkormányzati határozat a felmentési időre járó illetmény előirányzatának biztosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat nehéz gazdasági helyzetére való tekintettel, a 2012. költségvetési évben a felmentési időre járó illetmény, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 78. § (3) és (4) bekezdése alapján biztosítható jubileumi jutalom előirányzatára nem biztosít fedezetet.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetés előkészítése során a határozat végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: **Kecze István polgármester**
Dr. Varga Zsolt jegyző
Intézményvezetők

Határidő: **azonnal**

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
4. Intézményvezetők

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	8	66,67	66,67	8
Nem	0	0,00	0,00	0
Tartózkodik	4	33,33	33,33	4
Szavazott	12	100,00	100,00	12
Nem szavazott	0		0,00	0
Távol	0		0,00	0
Összesen	12		100,00	12

Megjegyzés:

Demeter Jánosné Igen -
Dr. Ducza Lajos Igen -

Kecze István	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Gönczi Károly	Tart.	-
Máthé Zsolt	Tart.	-
Nagy Lajosné	Tart.	-
Tuka Antal	Tart.	-

3. napirendi pont:

Előterjesztés az Országos Polgárőr Találkozó támogatására

Lovász Beatrix intézményvezető, Varga Vincéné iskolaigazgató, Nagy Lajos iskolaigazgató, Demeter Istvánné intézményvezető-helyettes távozik az ülésről 17.14 órakor.

Tatár Zoltán képviselő, alpolgármester távozik az ülésről 17.14 órakor, - távozását előre bejelentette. Máthé Zsolt képviselő kimegy az ülésteremből 17.14 órakor. Jelen van 10 fő, 83,33%-os részvétel.

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a mai napon kereste meg Kolozsi József úr, a Megyei Polgárőr Szövetség elnöke, egyben az Országos Polgárőr Szövetség gazdasági elnökhelyettese, és a Malatinszky képviselő úr által előző testületi ülésen felvetett Országos Polgárőr Találkozó részleteit kívánta egyeztetni. Ennek lényege látható az előterjesztésben. Az a támogatás, amely az Országos Szövetségtől érkezik, az nem elegendő ennek a rendezvénynek a megtartására, ezért várhatóan, – hogy megfelelő színvonalon megrendezésre kerüljön ez a találkozó Kisújszálláson, – az önkormányzatnak 3,5 millió forint támogatást szükséges biztosítani.

Máthé Zsolt képviselő visszajön az ülésterembe 17.15 órakor. Jelen van 11 fő, 91,67 %-os részvétel.

Mivel nem tudta garantálni a testület döntését, ezért vállalta, hogy a mai rendkívüli ülésen ez megtárgyalásra kerül, mert a február 28-ai testületi ülést már késői időpontnak tartották, hiszen ha nemleges döntés születik a költségvetésre hivatkozva, – amiről még a képviselők keveset tudnak, de részletes sarokszámokat tud mondani – akkor időben lehessen további lépéseket tenni. Konkrét részleteket még nem tud. Hétfőn nyilvánosságra kerül, felkerül a honlapra, és postázásra kerül a költségvetési rendelet tervezete, abból már sok minden kiolvasható lesz. Várhatóan az a hiány, amivel a 2011. év zárult, azt a rendelettervezet megduplázza, illetve ilyen javaslatot tesznek a testület elé. Tehát ahhoz, hogy az önkormányzat segítse a Megyei Szövetség elképzeléseit, egy gyors döntést szükséges hozni, akár pozitív, akár negatív is az, hogy esetlegesen tovább tudjanak menni és más települést is meg tudjanak keresni.

Kérdéseké a szó.

Dr. Malatinszky András: Tájékoztatót, és némi pontosítást szeretne adni. Ez Országos Polgárőr Nap, és nem találkozó. Az Országos Polgárőr Szövetség általában, és most is 5 millió forintot biztosít ennek a napnak a megrendezésére. Ami előny volna, hogy most Kisújszálláson kerülne erre sor, annak mindenek előtt az volna az oka, amiért meg is említették, hogy jó lenne a helyi megrendezés, mert elindul egy nagy beruházás működése kb. ebben az időben. Ez június 23-án lenne megrendezve. Azért ilyen időpontban, és nem hónap végén, mert ha itt lesz, akkor a 30-ai nap Kisújszálláson már foglalt. Ez egy országos reklám lehetne az új fürdőnek, magának a városnak. A kisújszállási polgárőrségnek meg meglehetősen jó kapcsolata van a környékbeli polgárőrségekkel. Az együttműködés jó, az a város bűnügyi statisztikáján is jelentkezik, ami megyei viszonylatban is jó. Ezt csak javítani lehetne, és ide jönne egy csomó hivatalos személyiség, akinek a várossal való megismerkedése általában előnnyel

szokott végződni. Maga a program egy színes, általában nem közismert, nem látott dolgokat tartalmaz, mert részben a rendészettel, részben más katonai szervekkel, határőrségekkel, stb. kapcsolatos. Tehát ennek lenne egy sor előnye, és ezt a 3,5 millió forintot, úgy gondolja, hogy ha támogatásként csak 2 millió forintot adna az önkormányzat, már az is biztosítaná a megfelelő színvonalat. 5 millió forintot ad az Országos Polgárőr Szövetség, és ha az önkormányzat adna 2 millió forintot, az jó volna.

Kecze István: Kéri elfogadni a képviselő úr által elmondottakat az előterjesztés kiegészítéseként, és most következzenek a kérdések feltétele.

Máthé Zsolt: Akkor jól értette, hogy a 3,5 millió forintot az előterjesztő megváltoztatta 2 millió forintra?

Kecze István: *Máthé Zsolt képviselő kérdésére válaszolva elmondja*, hogy személye az előterjesztő, Malatinszky képviselőnek módosító javaslata volt a 2 millió forint.

Gönczi Károly: Nem tudja, hol tart a tárgyalás. Esetleg természetbeni támogatási lehetőség is szóba jöhet itt? Olyanra gondol, hogy sátorhely, helyszín biztosítása, strandhasználat, vagy a 2 millió forint csengőforint lenne? Akkor, akik idejönnek, a szállásért fizetnek? Ebből a 2-3,5 millió forintos támogatásból 1 vagy 2 napról van szó? Ennyiből tényleg jó programot lehet csinálni!

Kecze István: Igen, így van. Ez a 3,5 millió forintos támogatás csökkenthető különböző szolgáltatások megszervezésével, amiért akkor nem kell fizetni. Ebben is kérték a segítséget. Erre most nem tud választ adni. Úgy érzi, hogy a 3,5 millió forint akár 2 millió forintig is lemehet, de akkor különböző egyéb szolgáltatásokat vagy térítésmentesen, vagy kedvezményesen kell biztosítani. Például a szállás, étkezés, strandbelépő. Egyébként az Országos Polgárőr Nap június 23-án szombaton lenne, de mivel országos találkozóról van szó, az előző nap, 22-én pénteken várható a nagytöbbség érkezése, de legalábbis a Dunántúlról érkezők Kisújszállásra történő érkezése. Valóban így csökkenthető a költség.

Véleményeket, javaslatokat vár.

Dr. Malatinszky András: Elmondja, hogy általában 3-4.000 fő szokott részt venni. 3.000 főre biztos lehet számítani. A hotel és az ifjúsági szálláshely foglalt lenne, amiért a polgárőrség fizet, és az étkezésért is. A számítható 3.000 főből legalább 1.500-2.000 fő étkezést igényel, melyet szintén a polgárőrség fizet, és azt helyben kell valakinek, vállalkozóknak biztosítani. Az a pénz itt marad, úgyszintén a szállodának a pénze is. Jó volt a kérdés, hogy más természetbeni támogatások is szóba jöhetnek. Érti ez alatt a sátorhelyet, a színpad, és a liget használatát. Ez mind olyan dolog, ami forintosítható. Sportrendezvény is lenne, tehát a sportpálya is benne van ebben. Olyan szolgáltatás, mint például a fürdő, nyilvánvalóan belépőjegyes dolog. Ezért is fizetne a polgárőrség.

Gönczi Károly: Úgy gondolja, hogy az első két napirendi pont után evidencia a 2. határozati változat elfogadása. Ha nem néz semmit, és a logikáját követi az önkormányzat helyzetének. Azért ilyen gyorsan azért nem vetné el ezt a dolgot, mert szeretné azt megfogalmazni, hogy van ennek a rendezvénynek hozadéka. Úgy érzi, hogy az itt megjelenő étkezési dolgok nem az önkormányzatnál fognak lecsapódni. Az önkormányzatnak négyszázegynéhány milliós hiánya van. Ha szembe állítja a rendezvény támogatási igényét az iskolatej program 1 millió forintjának nem biztosításával, akkor ez egy érdekes helyzetet okozhat, – akár még politikai oldalról is. És ezt ki fogják használni. Elnézés kér, nem volt illő e két utóbbi mondata, de meg kellett tennie. Azon van, hogy ha lehet, ez a dolog, ez a rendezvény, legalább nullszaldóba jöjjön ki az önkormányzat számára. Tehát azt kellene megtalálni, forintosítani, amit tud az önkormányzat biztosítani úgy, hogy elérje a 3,5 millió forintot. Nem kellene az önkormányzati költségvetést terhelni olyan összegben, ami... Felhatalmazná polgármester urat ennek a további tervezésre. Azt mondja, hogy 1 millió forint legyen forintosítva, viszont találni kellene további 1-1,5 millió forintot, amit meg tudnak találni, hogy a színvonal megmaradjon. Úgy gondolja, hogy a városi rendezvények, melyeket az önkormányzat szervez, támogat, és a profi szervező emberek a hivatalon belül, vagy a művelődési háznál, vagy akár a civil háttér, akiket hozzá lehet rendelni, hogy segítsék a program végrehajtását. Úgy érzi, hogy 3,5 millió forinttal nem tud sem

anyagilag, sem erkölcsileg az önkormányzat belemenni ebbe. Azt mondja, ha ez előrébb viszi a dolgot, egy helyi felajánlásként akár egy kóstolást is felajánl szívesen. Meg kell találni azokat a lehetőségeket, azokat a módokat, amivel lejjebb vehető a forintos rész. Magát a rendezvény megszervezését támogatja, de ennyi pénzt nem tud támogatni erkölcsösen, úgy, hogy tudva, az előző két előterjesztésnél mit szavazott a testület.

Dr. Ducza Lajos: A gondolatait már nagyrészt Gönczi Károly képviselő elmondta. Elmondja, hogy elismeri a polgárórség országos, és helyi munkáját, fő feladatokon kívül más tevékenységet is végeznek a lakosság érdekében. Ennek elismerése évről évre az önkormányzati támogatásban is megnyilvánul, hiszen szinte senki nem kap ennyi pénzt, mint a polgárórség. Azt hiszi, nem lehet panaszkodni, az anyagi, technikai, műszaki támogatást illetően. Úgy emlékszik, hogy Kisújszálláson már volt többször Megyei Polgárőr Találkozó, a ligetben hangulatos program volt, de nem emlékszik, hogy az az önkormányzatnak pénzbe került volna. Akkor legalábbis nem került. Ahogy olvasta az előterjesztést, rájött, hogy Szolnok azért nem akarja elvállalni a megrendezést, mert, hogy úgy hangzott el, hogy Szolnok visszalépett, nem akarja megvalósítani. Tapasztalja több helyen is Szolnok nagyon takarékos gazdálkodását, például a szakképzési alaponál is százezreken sokat vitatkoztak, látható, hogy mi van. Azt is tudni lehet, hogy a kisújszállási önkormányzatnak több mint négyszázmillió hiánya van. A polgárőrök, és a rendőrök is sokat tettek a hideg időben való segítkezésben. Javasolja, hogy még egy kicsit kilincselni kellene máshol is, a belügyminisztériumnál például. Nem hiszi, hogy ezt a rendezvényt csak a kisújszállási önkormányzatnak kellene ilyen komoly összeggel megfinanszírozni. Kétségei vannak az előző témák miatt is, az iskolatej program miatt is. Az önkormányzat igyekszik, de visszakozik minden téren néhány millióval, visszafogja a kiadásait. Azt mondja, hogy el kellene halasztani a döntést, próbáljon meg a polgárórség máshonnan is pénzt szerezni, bizonyára egy ilyen komoly szervezetnek van komoly a mecenatúrája. Nyilván egy kisebb jelképes összeggel, azt sem csörgő forinttal, valamilyen segítséggel, szolgáltatásnyújtással el tudja képzelni a támogatást, de pénzben nem.

Molnár Imre: Egyetért az előtte szólókkal, véleménye nagy részét már megfogalmazták. Elmondja, hogy forintálisan abszolút nem javasol támogatást, egyetlen fillérrel sem, látva, hogy milyen nehéz lesz a 2012. évi költségvetés, és látva az előző két napirendet, amit elfogadott a testület. Elviekben a múltkor is támogatta, és abban az esetben, ha egy fillérrel sem kell hozzájárulni, akkor támogatja most is. Az 5 millió forintból egy nagyon jó országos rendezvényt lehet megrendezni. A tárgyalások menjenek el arra, hogy a helyi önkormányzat forinttal nem tudja támogatni a rendezvényt, de a megrendezést támogatja. Egyetértve Malatinszky doktor úr minden mondatával, hogy erre szükség lenne a városban, de meg kell érteni, hogy erre a jelenlegi költségvetésből egy fillért sem tud áldozni az önkormányzat. Elmondja, hogy nagyon sok motoros találkozót átélt, pont június közepe, vége felé lenne az a rendezvény is, ami hozadék lenne a városnak. Az, hogy ott elfoglalják a strandot, a szállásokat, stb. az ugyanannyi kiesés is lenne, mert akkor van a strandnak a főszezonja. Ugyanez volt a dilemma annak idején a motoros találkozóval is, holott ők fizettek bérleti díjat, kb. 1 millió forintot, de akkor is veszteséges volt az önkormányzatnak, mert lefoglaltak ott mindent két napig, a vendégek nem jöhettek abban az időszakban. Ez mindenképpen kiesés lesz az önkormányzatnak, nem hozadék. Ráadásul az önkormányzat még egy bizonyos összeggel, 2-3,5 millióval még járuljon is hozzá, ezt így ebben a helyzetben nem tudja támogatni, csak akkor, ha ez az önkormányzatnak nem kerül pénzébe.

Máthé Zsolt: Elmondja, hogy örül, hogy Gönczi Károly képviselőnek még ilyen jó kedve van. Azt tudja mondani, hogy tökéletesen egyet tud érteni a szavaival. Van néha úgy, hogy egyetértenek. Támogatna egy ilyen rendezvényt, de ennyi pénzt... az előterjesztés egy oldalas, nincs hozzá semmi konkrétum, nem látja a megvalósíthatóságát. Az külön érdekes, hogy Szolnok is visszautasította, talán ők is belefutnak a kötvénykibocsátás terheibe.

Kecze István: Két oldalas előterjesztés esetén esetleg támogatná Képviselő Úr a rendezvényt?

Nagy István Zoltán: Az a véleménye, hogy meg kell ezt fontolni, nem kell még most elvetni. Körül kell járni, így azt mondja, amit Gönczi Károly és Dr. Ducza Lajos képviselők. Nem biztos, hogy jól dönt a testület, ha ezt egyből elveti. Azt mondja, hogy a 3,5 millió forint támogatást nem tudja az

önkormányzat adni, nevetség tárgyává is válna. Akkor nem válik azzá, hogy közösen próbálnak megoldást találni a finanszírozásra. Akkor főként jó lenne, ha ennek a rendezvénynek hozadéka lenne. Idejön 3-4.000 ember, fogyasztanak itt, ami a Kft-nél csapódik le, ami végső soron önkormányzati tulajdon, de lehet az is, hogy kell még odanyújtogatni egy kis pénzt, amíg be nem járódik az egész komplexum. Ez zárójeles megjegyzése volt. Igen, a reklám, a reklámáldozat nem úgy kezdődik, hogy 0 forintért jöjjön ide 3-4.000 ember.

Egy aggálya van a júniussal: nem biztos, hogy ott a terep alkalmas lesz már arra, hogy ott megrendezhető lesz egy ekkora tömeget megjelenítő rendezvény. Most még donkanyari állapotok vannak. Ott helyenként talajcsere, kerítések, fű, strandfoci-pálya stb. alakul, minden össze van még keveredve, törmelék, hulladék is van az építkezésből kifolyólag. Nem biztos benne, és ez a fő bizonytalansága, hogy megfelelő lesz a terep. Azt csak kéri, hogy legyen körüljárva még ez, legyen esély adva rá.

Toldi Attila iskolaigazgató távozik az ülésről 17.37 órakor.

Kecze István: Hangsúlyozza, hogy ma dönteni kell, mert nem lesz ideje a polgárőrségnek más önkormányzatokat is megkeresni, és ekkor már erkölcsi felelőssége lesz a testületnek, hogy igent mondjon. Még mindig tisztességesebb egy mai „nem” döntés, és ezáltal más lehetőség keresésére lesz ideje a Polgárőr Szövetségnek a helyszínre, még februárban. Még februárban szeretnék ezt döntésre vinni, mert más önkormányzatok is februárban fogadják el a költségvetésüket. A körüljárásra nem nagyon van idő, de jó az az irány, hogy csökken a támogatás, és úgy nő az egyéb feladat, munka, amit bevállal az önkormányzat. Az más kérdés, hogy az milyen irányban van, mert erre valóban nem lehet most választ adni.

Gönczi Károly: Ezt ugye bizottság nem tárgyalta, most kell sok mindent megtárgyalni. Úgy gondolja, hogy erős a város civilekben, akik segíteni tudják ezt a rendezvényt, és ezt nem lehet számszerűsíteni igazán. Ha 5 millió forint áll rendelkezésre, és az önkormányzat tegyen hozzá 3,5 millió forintot, akkor az önkormányzat kb. 40%-át állná a rendezvénynek, és ekkor látni kellene a költségvetését is. Látni kell, hogy mi az, amiből színvonalasan meg lehet rendezni a programot, hogy tudja az önkormányzat ahhoz a megfelelő infrastruktúrát adni, amivel lehet, nem 3,5 millió forintot adna az önkormányzat, hanem sokkal többet. Úgy érzi, hogy a jövő héten le kellene ülni egy konkrét beszélgetésre, ami után lehet konkrét döntést hozni. Attól is fél, hogy ennyi embert nem tud elhelyezni a város, mert százegynéhány szálláshely van. Az minimális ekkora tömegnél, és nem hiszi, hogy a strandnál engedné a sátorozást, ami most épül, újul, a motoros találkozónak is más helyszíne lesz. A liget is érdekes helyzetet produkálhat, ha egy esős időszak lesz. Ma nem lehet ebben dönteni, de úgy gondolja, hogy az a csoport, aki rendezvény szervezésben részt szokott venni, az látja, hogy mit akar megvalósítani ez a szervezet, és azt, hogy az önkormányzat abban mit, és hogyan tud tenni, akkor lehet mindkét fél számára előnyös üzletet lehet kötni, – akár 3,5 millió forint nélkül is. Ezt a döntést most nem javasolja bevállalni. 8,5 millió forintból ... a Kivilágos Kivirradtig Fesztiválja a városnak 1,5-2,5 millió forintból rendeződik meg színvonalasan, és 8,5 millióból horrorisztikus dolgokat lehet itt csinálni! Egy AC/DC együttes is eljön ennyiből...

Máthé Zsolt: Elmondja, hogy el lehet viccelni ezt a kérdést. Arra mondta a két oldalt, – és ez tartja is, – hogy ami itt le van írva, ennyiből, felelősség teljesen dönteni nem lehet. Csak a 2. változatot tudja támogatni, mert nincsen részletesen kimunkálva, hogy mit kap az önkormányzat, mi folyik vissza a rendezvényből, mi lehet a hozadéka a programnak, stb. Pont azokból a dolgokból kiindulva, amikről döntéseket kellett hozni, iskolatej-program, stb. Egyetért azzal, hogy ne legyen elvetve ez a dolog, de azzal is egyetért, amit polgármester úr mond, hogy most az időhúzással a polgárőr szervezet lesz olyan helyzetbe hozva, amivel bajba kerülhet. Felelősségteljesen most csak a 2. változatot tudja támogatni a szavazatával.

Kecze István: Érdekes, hogy rövid idő alatt, hogy megnőtt Képviselő Úr felelősségérzete!

Nagy Lajosné: A reklámot figyelembe véve, hogy mekkora reklám ez Kisújszállásnak, és elismerve a polgárőrség városért való tevékenységét, soknak tartja az összeget, ami a határozati javaslatban

szerepel. Nem összezszerűsítve támogatja, hogy itt legyen megrendezve a találkozó. A 3,5 millió forintot borzalmasan soknak találja, a Kivilágos Kivirradtig Fesztivál költségvetéséhez hasonlítva is. Mindenképpen szeretné, ha minél szélesebb körben lenne reklámozva a megújuló kisújszállási strand, ez is jó alkalom lenne erre, de nem ezzel az összeggel számszerűsítve, ami a határozati javaslatban szerepel.

Dr. Malatinszky András: A legnagyobb probléma most az, hogy Kolozsi úr nem mondta el részletesen, hogy miről is van szó. Tehát, nem sátorozásról van szó, amit a motorosok csinálnak. A sátor egy napra szól, ahová az ország különböző területeiről jövő polgárőrségek leülnek, és ott töltik az időt. A másik, hogy minden szálláshely le lenne foglalva már az előző nap, mert szombaton már tudományos rendezvények is lennének, ami igen új lenne, mert eddig még nem volt rendészettudomány, a polgárőrséggel kapcsolatosan kriminológia, stb. Tudja, hogy a Belügyminisztérium igényt tart arra, hogy elmondja a saját véleményét, és ezt Pintér Sándor csinálná meg. Azért itt, most pejoratív dolgokat mondana, ha azt mondaná, hogy nagy felhajtás lesz ebből a dologból, Országos Kriminológiai Intézet, stb. Ez soha nem hangzott még el. Ha valaminek van reklámértéke, akkor ennek is. Nem teljesen jó ez a 3,5 millió forint, mert nincs mögötte ugye költségvetés, hogy miről is van szó. Ha az önkormányzat az infrastrukturális támogatást tenné meg, és nem akar a Művelődési és Ifjúsági Központnak feladatot adni, de az a profi hangosítás, és még amit csinálnak, az már egy olyan dolog, ami nélkül nem valósul meg egy ilyen rendezvény. Ezek most nem fekszenek az asztalon, de a megrendezéshez mindenképpen kellenek. Ezeket át lehet írni forintokra, és ha volna jelképes támogatás, jó lenne. Például, kell egy csomó propaganda-anyag Kisújszállásról, a programról. Támogatja Gönczi Károly képviselő javaslatát, hogy egy rövid időn belül erre szülessen egy konkrét elképzelés, amiben majd meg lehet állapodni. Kolozsi úr egy rendkívül jó szervező, és mint az OPSZ gazdasági főnöke, általában „duplán nyomja a ceruzát”, tehát ezt valamivel kevesebb pénzből, és több támogatásból meg lehet csinálni.

Szepesi Jenő: Nagy István Zoltán képviselő szavaihoz fűzve elmondja, hogy látta a fürdőben a gyeplé alá terített termőföldet, nincs megtömörítve, jön majd a májusi eső, ne is mondja, hogy milyen lesz ott a talaj. Nem is tudja, hogy ott hová lehet 3.000 embert elhelyezni. Igen, Kolozsi úrnak jobban kellett volna vázolni, hogy mi hogyan lesz. Itt csak annyi van leírva, hogy 3.000 ember jön, etetni, itatni kell, és szállást adni nekik. Nincs annyi szállás Kisújszálláson, ami elegendő lenne.

Kecze István: Dönteni kell a mai nap.

Két elhangzott módosító indítványt fog megszavaztatni. Dr. Malatinszky András képviselő úr 2 millió forintot javasolt önkormányzati támogatásként, Gönczi Károly képviselő úr 1 millió forintot + élő munka és a lehetőség biztosítását javasolja.

Azt, hogy támogatás nélkül kerüljön megszavazásra a rendezvény, nem tudja megszavaztatni, mert az azt jelenti, hogy nem ide hozzák ezt a rendezvényt, ez a 2. változattal egyenlő.

Szavazásra teszi fel Dr. Malatinszky András képviselő javaslatát...

Dr. Malatinszky András: Visszavonja a javaslatát a 2 millió forint támogatásra vonatkozóan.

Kecze István: Akkor Gönczi Károly képviselő javaslata marad, 1 millió forint + élő munka támogatásról. Ezt teszi fel szavazásra.

Szavazás eredménye

Ideje: 2012. február 09. 17:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya: Gönczi Károly képviselő javaslata a határozati javaslat 1. változatához, mely szerint az önkormányzat az Országos Polgárőr Nap kisújszállási megrendezéséhez 1 millió forint + élők munkával járuljon hozzá.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	6	54,55	50,00	6
Nem	3	27,27	25,00	3
Tartózkodik	2	18,18	16,67	2
Szavazott	11	100.00	91,67	11
Nem szavazott	0		0,00	0
Távol	1		8,33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Gönczi Károly	Igen	-
Dr. Malatinszky András	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Nagy Lajosné	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Demeter Jánosné	Nem	-
Dr. Ducza Lajos	Nem	-
Tuka Antal	Nem	-
Kecze István	Tart.	-
Molnár Imre	Tart.	-
Tatár Zoltán	Távol	-

Kecze István: A képviselő-testület a javaslatot nem fogadta el. Így szavazásra teszi fel az eredeti 1. határozati javaslat változatot, melyben 3,5 millió forintos önkormányzati támogatás biztosítása szerepel.

Szavazás eredménye

Ideje: 2012. február 09. 17:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya: Az Országos Polgárőr Nap kisújszállási megrendezésének támogatásáról szóló 1. határozati változat szavazása, melyben 3,5 millió forintos önkormányzati támogatás biztosítása szerepel.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	1	9,10	8,33	1
Nem	5	45,45	41,67	5
Tartózkodik	5	45,45	41,67	5
Szavazott	11	100.00	91,67	11
Nem szavazott	0		0,00	0
Távol	1		8,33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Kecze István	Igen	-
Demeter Jánosné	Nem	-
Dr. Ducza Lajos	Nem	-
Gönczi Károly	Nem	-
Szepesi Jenő	Nem	-

Tuka Antal	Nem	-
Dr. Malatinszky András	Tart.	-
Máthé Zsolt	Tart.	-
Molnár Imre	Tart.	-
Nagy István Zoltán	Tart.	-
Nagy Lajosné	Tart.	-
Tatár Zoltán	Távol	-

Kecze István: Az 1. határozati változatot sem támogatta a képviselő-testület a 3,5 millió forintos összeggel. Szavazásra teszi fel a 2. határozati változatot, mely szerint anyagi támogatást nem tud nyújtani az önkormányzat a rendezvény megrendezéséhez.

Szavazás eredménye

Ideje: 2012. február 09. 17:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya: Szavazás a 2. határozati változatról, mely szerint anyagi támogatást nem tud nyújtani az önkormányzat az Országos Polgárőr Nap kisújszállási megrendezéséhez.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	4	36,37	33,34	4
Nem	4	36,36	33,33	4
Tartózkodik	3	27,27	25,00	3
Szavazott	11	100.00	91,67	11
Nem szavazott	0		0,00	0
Távol	1		8,33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Gönczi Károly	Nem	-
Kecze István	Nem	-
Dr. Malatinszky András	Nem	-
Nagy Lajosné	Nem	-
Máthé Zsolt	Tart.	-
Nagy István Zoltán	Tart.	-
Szepesi Jenő	Tart.	-
Tatár Zoltán	Távol	-

Kecze István: A képviselő-testület ezt a változatot sem fogadta el, tehát egyik változatot sem. További egyeztetés szükséges, erről ilyen információt fog továbbadni. Meglátja, hogy kap-e részletesebb információt.

Kocsisné Monoki Julianna: Elmondja, hogy kicsit szorongva várta végig a vitát, mert ma reggel lezárták a programfüzetet, és benne van ez a rendezvény is a januári pozitív döntés hitében. Menet közben nem akart szólni, nehogy befolyásolja a testület döntését. Ha nemleges lesz a döntés, akkor a

Kisbíróban, és más forrásokon jelezni kell a lakosság felé, hogy ez a rendezvény máshol lesz.

Gönczi Károly: Elmondja, hogy nincs még ez lefutva, és nem hiszi, hogy van önkormányzat, aki kapva kap ezen a dolgon. Bizonyára lesznek olyan helyzetben önkormányzatok, hogy gondolkodnak rajta, de nem fognak ugrálni ezért. Nem ez a fő, hanem úgy gondolja, hogy ha több információ lesz a rendezvényről, akkor jobban lehet róla dönteni, és ha összegyűlik az a tudás, és tapasztalat, ami a városban van, akkor hozzá tud úgy állni az önkormányzat, hogy meg lehet itt szervezni ezt a rendezvényt a városban, és tud segíteni, és házigazdája lenni. Nem kell attól félni, hogy ez a rendezvénytervben benne van. Ha lehet látni a költségvetést az segít, hiszen faragott már le az önkormányzat zene iskolai rendezvénynek is a költségeiből 90%-ot, és csodálatos rendezvényt sikerült lebonyolítani.

Kecze István: Az az önkormányzat rendezvénye volt, ez nem az lesz. Várhatóan nem fog ilyen tárgyalási pozícióba kerülni az önkormányzat, de a testület döntése értelmében meg kell próbálni.

Nagy Lajosné: Lehet, sok önkormányzat nem rajongana ezért, de az önkormányzatnak meg kell ragadni minden olyan helyzetet, lehetőséget, ami reklámozza a városi beruházást, ami nem kis pénzébe került az önkormányzatnak. Nyilván valami költséget kell hozzá tenni, de nem ennyit javasol. Amit el szeretne adni az önkormányzat, az valamibe kerülni fog. Ez meg nagy részvételű lesz, és ezt meg kell ragadni, hogy Kisújszállás reklámozza magát.

Kecze István: Öt perc technikai szünet rendel el a zárt ülésig.

További kiegészítés, észrevétel, kérdés, vélemény, javaslat hiányában a polgármester megköszöni a részvételt, és az ülésen végzett munkát, a nyilvános ülést 17.55 órakor bezárja.

Kmf.

Dr. Varga Zsolt
jegyző

Kecze István
polgármester