



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kisújszállás Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. december 21-én (kedden), 13.00 órai kezdettel** tartott *szoron következő, nyilvános* üléséről.

Az ülés helye: Városháza Gaál Kálmán terme (emelet 31. terem)

Jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Gönczi Károly, Molnár Imre, Nagy István Zoltán, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán, Tuka Antal, Nagy Lajosné, Dr. Malatinszky András – képviselő-testületi tagok;

Dr. Kittlinger Ilona címzetes főjegyző, Kacsó Sándorné aljegyző, Kocsisné Monoki Julianna intézményi osztályvezető, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Nagy Tünde igazgatási osztályvezető,

Ponyokainé Rab Judit a Városi Óvodai Intézmény vezetője,

Madarász József lakossági érdeklődő;

A képviselő-testület nyilvános üléséről a Kisúj TV felvételt készít.

Janó Erzsébet jegyzőkönyvvezető, Szoboszlai László informatikus;

Kecze István: Köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy a képviselő-testület 11 fővel jelen van, Máthé Zsolt települési képviselő késését előre bejelentette. (91,43 %-os a részvétel) Megállapítja, hogy a testület határozatképes, a szoron következő, nyilvános ülést megnyitja. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Janó Erzsébet ügykezelő vezeti.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Gönczi Károly és Nagy István Zoltán települési képviselőket.

Szavazásra bocsátja – más javaslat hiányában – a jegyzőkönyv-hitelesítők személyének elfogadását.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) elfogadja a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét.

Kecze István: Javaslatot tesz a kiküldött meghívó szerinti napirend módosítására a következők szerint.

- Nyilvános 24/a. napirendi pontként javasolja felvételre és megtárgyalásra, a mezőri szolgálat részére szolgálati gépjármű beszerzésére szóló előterjesztést. Előterjesztő: Kecze István polgármester. Meghívott: Ókrös János csoportvezető.

- Nyilvános 24/b. napirendi pontként javasolja felvételre és megtárgyalásra, a 2011. évi „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagfű-mentesítési Alap”-hoz történő csatlakozásra szóló előterjesztést. Előterjesztő: Kecze István polgármester. Meghívott: Ókrös János csoportvezető.

- Zárt 0. napirendi pontként javasolja felvételre és megtárgyalásra, a Nyár u. 19. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést. Előterjesztő: Kecze István polgármester. Meghívott: Nagy Imre a SANCOL BT. ügyvezető igazgatója, Dr. Virágh Ferenc ügyvéd, Deméné Dr. Demeter Judit osztályvezető.

- Zárt 0/a. napirendi pontként javasolja felvételre és megtárgyalásra, a felügyelő tanácsi tag delegálására a Kátai Gábor Kórház Felügyelő Tanácsába szóló előterjesztést. Előterjesztő: Kecze István polgármester. Meghívott: Kiss Endre intézményi referens.

- A nyilvános 14. napirend alatt található a szélerőmű-park létesítésére vonatkozó előterjesztés. A napirendhez megérkeztek a meghívott vendégek: Csók Levente ügyvezető és Dr. Lipcsei Eszter jogtanácsos. Kéri jogtanácsos asszonyt felvenni a meghívottak közé. Javasolja, hogy a meghívottakra tekintettel 5/a. sorszám alatt az 5. és 6. napirendi pont között kerüljön megtárgyalásra az előterjesztés.

A meghívóban szereplő napirendhez kiosztásra került anyagok:

- A nyilvános 3-as napirendi ponthoz, a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóhoz, egy újabb átruházott hatáskörű döntés került kiosztásra.

- A nyilvános 25-ös napirendi ponthoz, a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató és mellékletei is kiosztásra kerültek az ülés előtt.

Kérdezi, van-e más módosító javaslat a napirendhez?

Megérkezik az ülésre Farkas Sándor a Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója 13.13 órakor.

Tatár Zoltán: A napirend elfogadása előtt, napirend előtti felszólalási lehetőséget kér.

Kecze István: Megadja a szót alpolgármester úrnak.

Megérkezik az ülésre Zsótér László a Kisújszállás Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója és Dr. Ducza Lajosné a Kft. főkönyvelője 13.16 órakor.

Tatár Zoltán: Köszöni a szót. A napirend előtti felszólalásának lényege a JOBBIK által advent idejére apostoli kettős kereszt állítás önkormányzati döntést követő eseményeiről szól.

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága 2010. november 25-ei soron következő ülésén, az önálló nyilvános ülés 3. számú napirendi pontjaként tárgyalta a „Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testületének a JOBBIK által advent idejére állítandó apostoli kettős keresztől” szóló előterjesztést.

Ezt követően Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2010. november 30-ai soron következő ülésén, a nyilvános ülés 19. számú napirendi pontjaként tárgyalta a „Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testületének a JOBBIK által advent idejére állítandó apostoli kettős keresztől” szóló előterjesztést.

Az előterjesztések tárgyalását követően Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2010. november 30-ai soron következő ülésén, nyilvános ülés 23. számú napirend „Interpellációk” tárgyalása során – a JOBBIK Magyarországért Mozgalom Kisújszállási Szervezete által delegált mandátumot szerzett képviselő - Nagy Lajosné elnök, települési képviselő, egy előre megszerkesztett „levelet, állásfoglalást” fogalmazott meg az előterjesztéssel és a döntéssel kapcsolatosan.

Az „állásfoglalásban” elhangzottakra vonatkozóan a képviselő testületet, egyéni képviselőt érintő vélt, vagy valós sérelmeink megtárgyalására, viszontválaszra nem volt lehetőségünk.

A képviselő-testületi ülést követően, sajnálatos módon a „világhálón” – „Nagy Lajosné elnök Jobbik Magyarországért Mozgalom kisújszállási szervezete, önkormányzati képviselő” aláírással – szinte azonnal megjelent a Kisújszállás Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága 2010. november 25-ei soron következő ülés, az önálló nyilvános ülés 3. számú napirend, jegyzőkönyvi részlete, képviselő asszony véleménye és felszólalása.

A bizottsági ülésen készített jegyzeteim alapján és saját emlékezeteim szerint, több információ hangzott el a kérdéses üléseken. A megjelentetett jegyzőkönyv töredék, sok esetben befejezetlen

mondatokat tartalmazott, mely alkalmas volt arra, hogy az ülésen megfogalmazottakkal ellentétben rosszindulat forrása legyen, az abban leírtak a valóság szándékos elferdítésére adtak lehetőséget.

Véleményem alátámasztása érdekében kikértem az ülések vonatkozó napirendi pontjainak, hivatalos jegyzőkönyv kivonatait. (ezúton köszönöm a Címzetes Főjegyzőasszony közreműködését)

A dokumentumok áttanulmányozását követően az alábbi gondolatok megfogalmazását elengedhetetlenül szükségesnek tartom:

Nagy Lajosné képviselő asszony az interpellációk során, véleményében annyi valótlan állítást, következtetést és sértést fogalmazott meg, melynek részletes ismertetésére idő és hely hiányában nincs mód, így azok közül csak néhány jelentősebre térek ki.

A világhálóra feltett vélemény, szándékosan elferdített részinformációkat közlő, azon alapuló, de el nem hangzott valótlan állításokat tartalmaz. Olyan rosszindulatú, téves következtetéseket von le, melyek sem a bizottsági, sem a testületi ülésen elhangzottak alapján nem alapozhatóak meg. A képviselő asszony szavaival élve **„hamis szólamaival eteti”** az arra fogékony embertársait.

A képviselő asszony a világhálón megfogalmazott véleményét a képviselő-testület ülésén is felolvasta, melyre a napirend tárgyalása során kimerítő választ kapott. Ennek ellenére változatlan formában jelent meg véleménye, melyben többek között kifejtette, hogy **„Szóban megegyeztünk arról, hogy a helyszínt illetően nyitottak vagyunk”**. Mind a bizottsági mind a testületi ülésen, az elhangzott vélemények alapján egyértelműen megállapítható, hogy a felszólalók elsősorban a kérelmező által javasolt helyszínekkel nem értettek egyet, **sőt egyéb helyszíneket is felvetettek.**

A bizottsági ülésen a kérvényt benyújtó JOBBIK Magyarországért Mozgalom Kisújszállási Szervezete nem képviseltette magát, de a képviselő asszony - mint ahogy a dokumentumok és a felszólalása is igazolja - tájékozódott a bizottsági ülésen elhangzottakról. **Ennek ellenére a képviselő asszony a testületi ülésen, - más helyszínre történő elhelyezésre vonatkozóan, - nem élt javaslattételi jogával!**

Ezzel a cselekedetével gyakorlatilag bizonyítékot szolgáltatott arra, hogy nem is volt szándékában a megegyezés, holott arra több lehetőség is rendelkezésére állt.

A világhálón valószínűleg a képviselő asszony közreműködésével olyan részleges jegyzőkönyv töredék jelent meg, melyről teljes bizonyossággal tudta, hogy nem teljes és nem hitelesített jegyzőkönyvi kivonat.

A képviselő-testületi ülésen az interpellációk során felolvasott, majd a világhálón változatlan formában megjelentetett „felszólalás” **azt az érzetet keltette** a hallgatókban, illetve az olvasókban, **hogy Kisújszállás Város Önkormányzata antiszemita, vallásellenes,** vagy az ő szavaival élve „az agyamosott néphez” tartozó, miközben utolsó mondatában éppen **Ő tesz tanúbizonyságot antiszemitizmusáról.**

Valótlan állított akkor, amikor írásában azt állította, hogy **„Elfogadhatatlan, hogy egyesek Önök közül arra hivatkoznak, hogy Kisújszállás egy református város, ezért nincs helye a katolikus vonatkozású advent ünnepének”**. Soha nem került megfogalmazásra ilyen mondat részemről, és bátran mondhatom, hogy - a képviselő asszonyon kívül - a képviselők közül, senkitől sem. Az önkormányzat eddigi, és remélem ez utáni munkája sem fog teret engedni az efféle megnyilatkozásoknak, melyeket személy szerint mélyszégyenül elítélek.

A testületi-ülésen elhangzott és azt követően a világhálón megjelentett fontos tényeket elhallgató írás, rossz színben tüntette fel, lejáratva önkormányzatunkat. Ezzel, véleményem szerint képviselő asszony, alig két hónapja szívére tett kézzel fogadott, önkormányzati esküjének szellemével ellentétesen cselekedett, megszegte azt.

A tények ilyen mértékű szándékos elferdítésével ritkán látott erkölcsi mélységbe sikerült taszítani önkormányzatunkat. Álságos mondataival – csak azért, hogy kiszolgálja a felső vezetés országos politikai érdekeit – békesség helyett, békétlenséget gerjesztett.

Véleményem szerint Nagy Lajosné képviselő asszony ezzel a tevékenységével - az általa is - *etalonnak elfogadott keresztény erkölcsiséget meghatározó Tízparancsolat* (9. parancsát, nevezetesen: „**Ne tégy a te felebarátod ellen hamis tanúbizonyságot**” parancsot) sértette meg. „Aktív vallásgyakorlóként” bizonyára tisztában van azzal, hogy a Tízparancsolat szerves egészet alkot, melyben minden egyes "szó" vagy "parancsolat" az egészre vonatkozik. *Az egyik parancsolat megszegése, az összes többi megszegése is.*

Ha továbbra is ilyen eszközökhöz folyamodik, folyamodnak, nehéz lesz - a képviselő asszony által is megfogalmazott szavaival élve - „erkölcsi értékekre alapozott Magyarországon élni”.

Véleményem szerint az ilyen és ehhez hasonló alattomos politizálásnak Kisújszálláson helye nincs. Ez nem szolgálja a város, és közössége fejlődését. Ha mégis úgy érzi, hogy továbbra is ezekkel az eszközökkel kívánja munkáját folytatni, szíve-joga, de viselje akkor annak következményeit.

Végezetül:

Nagy Lajosné képviselő asszony megfogalmazása szerint „Azt mondják, hogy az emberi hülyeség ellen lehet tenni. Akkor van baj, ha ez a hülyeség rosszindulattal is párosul. Ez ellen tenni nem lehet.” Ennek alapján ebben az esetben bizonyára egyet is érthetünk vele. Mindazon által az eredeti (Einstein-i) megfogalmazás ismét beigazolódni látszik, miszerint „*Csak két dolog végtelen: a Világegyetem és az emberi butaság, bár az elsőben nem vagyok egészen biztos.*”
Köszönöm.”

Kui Lajosné a Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. főkönyvelője megérzik az ülésre 13.20 órakor.

Kecze István: Kérdezi, hogy e felszólaláshoz kapcsolódva kérnek-e szót a szót kérők, vagy a napirendre szeretnének további javaslatot tenni?

Igen... Esetleg legyen erről előterjesztés készítve? ... Jó, akkor ez külön napirendben kerüljön megtárgyalásra a 3. és a 4. napirendi pont között. A beszámoló után. A monitorán látja, hogy a szókérések visszavonásra kerültek, tehát a képviselők elfogadják e javaslatát. Köszöni.

A napirendi módosításokat teszi fel szavazásra.

Szavazásra teszi fel nyilvános 24/a. napirendi pontként a mezőöri szolgálat részére szolgálati gépjármű beszerzésére szóló előterjesztés felvételét a napirendre. Előterjesztő: Kecze István polgármester. Meghívott: Ökrös János csoportvezető. Aki ezzel egyetért, jelezze.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) elfogadja a napirendi módosító javaslatot.

Kecze István: Szavazásra teszi fel nyilvános 24/b. napirendi pontként a 2011. évi „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagnfü-mentesítési Alap”-hoz történő csatlakozásra szóló előterjesztés felvételét a napirendre. Előterjesztő: Kecze István polgármester. Meghívott: Ökrös János csoportvezető. Aki ezzel egyetért, jelezze.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) elfogadja a napirendi módosító javaslatot.

Kecze István: Szavazásra teszi fel zárt 0. napirendi pontként a Nyár u. 19. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztés felvételét a napirendre. Előterjesztő: Kecze István polgármester. Meghívott: Nagy Imre a SANCOL BT. ügyvezető igazgatója, Dr. Virágh Ferenc ügyvéd, Deméné Dr. Demeter Judit osztályvezető. Aki ezzel egyetért, jelezze.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) elfogadja a napirendi módosító javaslatot.

Kecze István: Zárt 0/a. napirendi pontként javasolja felvételre és megtárgyalásra, a felügyelő tanácsi tag delegálására a Kátai Gábor Kórház Felügyelő Tanácsába szóló előterjesztést. Előterjesztő: Kecze István polgármester. Meghívott: Kiss Endre intézményi referens. Aki ezzel egyetért, jelezze.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) elfogadja a napirendi módosító javaslatot.

Kecze István: Szavazásra teszi fel a szélerőmű-park létesítésére vonatkozó előterjesztést 14-ről javasolja elővenni 5/a. napirendi pontként, és Dr. Lipcsei Eszter jogtanácsos asszonyt kéri felvenni a meghívottak közé. Aki ezzel egyetért, jelezze.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) elfogadja a napirendi módosító javaslatot.

Kecze István: Szavazásra teszi fel 3/a. napirendi pontként megtárgyalni a JOBBIK által advent idejére apostoli kettős kereszt állítás önkormányzati döntést követő eseményeiről szóló szóbeli előterjesztést. Előterjesztő: Tatár Zoltán alpolgármester. Aki ezzel egyetért, jelezze.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) elfogadja a napirendi módosító javaslatot.

Kecze István: Szavazásra teszi fel a napirendet az elfogadott módosító javaslatokkal egyben. Aki azzal egyetért, jelezze.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) elfogadja a következő napirendet:

Napirend a nyilvános ülésre:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Kecze István polgármester
Dr. Kittlinger Ilona címzetes főjegyző
2. Beszámoló a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (szóbeli)
Előterjesztő: Tuka Antal bizottság elnök
3. Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előterjesztő: Kecze István polgármester
- 3/a. Előterjesztés a JOBBIK által advent idejére apostoli kettős kereszt állítás önkormányzati döntést követő eseményeiről (szóbeli)
Előterjesztő: Tatár Zoltán alpolgármester
4. Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: Kecze István polgármester
Véleményezte: *Ügyrendi és Jogi Bizottság (Ü/1)*
5. Előterjesztés az első lakáshoz jutó fiatal házaspár 2011. évi támogatásáról szóló önkormányzati rendelet alkotására
Előterjesztő: Kecze István polgármester

*Véleményezte: Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság (E/1)
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P/6)
Művelődési, Oktatási és Ifjúsági Bizottság (M/1)*

5/a. Előterjesztés szélerőmű park létesítésére

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívottak: Csók Levente ügyvezető

Dr. Lipcsei Eszter jogtanácsos

Zsemberi István városi főépítész

*Véleményezte: Környezetvédelmi, Vízgazdálkodási és Mezőgazdasági Bizottság (K;P/5)
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P;K/5)*

6. Előterjesztés törvényességi észrevételre

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezte: Ügyrendi és Jogi Bizottság (Ü/2)

7. Előterjesztés a hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén fizetendő díjak mértékéről

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezte: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P/7)

8. Előterjesztés a Kisújszállási Vízmű Kft és a Kisújszállási Városgazdálkodási Kft 2011. évi működésének szabályozásáról

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívottak: Farkas Sándor ügyvezető igazgató

Zsótér László ügyvezető igazgató

*Véleményezte: Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. Felügyelőbizottság
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P/2)
Kisújszállási Vízmű Kft. Felügyelőbizottság*

9. Előterjesztés a 2011. évi önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a csatornamű használatért fizetendő díjakról

Előterjesztő: Zsótér László ügyvezető igazgató

*Véleményezte: Környezetvédelmi, Vízgazdálkodási és Mezőgazdasági Bizottság (K;P/1)
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P;K/1)
Kisújszállási Vízmű Kft. Felügyelőbizottság*

10. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006.(III.31.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Farkas Sándor ügyvezető igazgató

*Véleményezte: Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. Felügyelőbizottság
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P/1)*

11. Előterjesztés a hulladékgyűjtésről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kittlinger Ilona címzetes főjegyző

Meghívottak: Farkas Sándor ügyvezető igazgató

Ökrös János csoportvezető

*Véleményezte: Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. Felügyelőbizottság
Környezetvédelmi, Vízgazdálkodási és Mezőgazdasági Bizottság (K;P/2)
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P;K/2)
Kisújszállási Vízmű Kft. Felügyelőbizottság*

12. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonát képező szippantó autó üzemeltetéséről
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Farkas Sándor ügyvezető igazgató
 Véleményezte: *Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. Felügyelőbizottság
 Környezetvédelmi, Vizgazdálkodási és Mezőgazdasági Bizottság (K;P/3)
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P;K/3)*
13. Előterjesztés a 2010. évi önkormányzati beruházások teljesítéséről
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezte: *Környezetvédelmi, Vizgazdálkodási és Mezőgazdasági Bizottság (K;P/4)
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P;K/4)*
14. Előterjesztés a Gyermekeink Műveltségéért Alapítvány alapító okiratának módosítására
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Kiss Endre intézményi referens
 Véleményezte: *Művelődési, Oktatási és Ifjúsági Bizottság (M/2)*
15. Előterjesztés a 2010. december 2-án és 3-án lehullott nagy mennyiségű csapadék által okozott károk vis maior támogatására irányuló pályázat benyújtására
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Ökrös János csoportvezető
 Véleményezte: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P/3)*
16. Előterjesztés az ÉAOP-2010-4.1.1/A-2-10-0017 jelű pályázat visszavonásáról
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Klujber Katalin városfejlesztési ügyintéző
 Véleményezte: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P/4)
 Művelődési, Oktatási és Ifjúsági Bizottság (M/3)*
17. Előterjesztés a helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatójának kiválasztására irányuló nyilvános pályázati eljárás megindítására
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezte: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P/5)*
18. Előterjesztés az Európa a polgárokért program pályázatának benyújtásáról
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Tán Eszter PR-kommunikációs ügyintéző
 Véleményezte: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P/8)
 Művelődési, Oktatási és Ifjúsági Bizottság (M/4)*
19. Előterjesztés a Kisújszállási Csatornaberuházó Víziközmű Társulat kérelméről
 Előterjesztő: Tóth Gyula társulati elnök
 Véleményezte: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P/9)*
20. Előterjesztés a képviselő-testület 2011. évi munkatervének megállapítására
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
21. Előterjesztés a jegyző felmentésére
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
22. Tájékoztató a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tevékenységéről, a két önkormányzat közötti együttműködési megállapodásról
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Kovács Józsefné Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
 Meghívottak: a Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselői

Véleményezte: Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság (E/3)

23. Tájékoztató a város szociális ellátásáról

Előterjesztő: Gonda Antalné intézményvezető
Nagy Tünde osztályvezető

Véleményezte: Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság (E/2)

24. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kecze István polgármester

24/a. Előterjesztés a mezőöri szolgálat részére szolgálati gépjármű beszerzésére

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Ökrös János csoportvezető

24/b. Előterjesztés a 2011. évi „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlafü-mentesítési Alap”-hoz történő csatlakozásra

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Ökrös János csoportvezető

25. Interpellációk

Napirend a zárt ülésre:

0. Előterjesztés a Nyár u. 19. szám alatti ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Nagy Imre a SANCOL BT. ügyvezető igazgatója,
Dr. Virágh Ferenc ügyvéd,
Deméné Dr. Demeter Judit osztályvezető

0/a. Előterjesztés felügyelő tanácsi tag delegálására a Kátai Gábor Kórház Felügyelő Tanácsába

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Kiss Endre intézményi referens

1. Előterjesztés az Arany János Pedagógiai, Kulturális, Művészeti Díj 2011. évi adományozására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

*Véleményezte: Művelődési, Oktatási és Ifjúsági Bizottság (M; Ü/1)
Ügyrendi és Jogi Bizottság (Ü; M/1)*

Meghívott: Tán Eszter PR-kommunikációs ügyintéző

2. Előterjesztés a 2478/3 hrsz-ú önkormányzati területen sport horgászto és pihenőliget kialakítására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Ökrös János csoportvezető

*Véleményezte: Környezetvédelmi, Vízgazdálkodási és Mezőgazdasági Bizottság
(K; P/felvételre javasolt, kiosztott)*

Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (P; K/ felvételre javasolt, kiosztott)

1. napirendi pont:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kecze István: Kiegészítést nem kíván tenni.

Kérdéseknek ad helyt. Megállapítja, hogy kérdésfeltevési szándék nincs, így véleménynyilvánításra,

javaslattételre ad lehetőséget.

Vélemény, javaslat hiányában szavazásra bocsátja a 9. oldalon található, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslat előterjesztés szerinti formában történő elfogadását. Aki azzal egyetért, jelezze.

Kisújszállás Város Önkormányzatának **Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:**

**356/2010. (XII.21.) számú önkormányzati határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testülete

377/2008. (XI.25.)	339/2009. (XI.26.)	12/2010. (I.26.)	136/2010. (IV.27.)
379/2008. (XI.25.)	349/2009. (XI.26.)	14/2010. (I.26.) 9., 16. pont	149/2010. (V.25.) 4.pont
26/2009. (I.27.)	364/2009. (XI.26.)	35/2010. (I.26.)	153/2010. (V.25.) 1. pont
130/2009. (V.26.)	366/2009. (XII.22.)	36/2010. (I.26.) 2. pont	154/2010. (V.25.)
303/2009. (X.15.)	370/2009. (XII.22.)	39/2010. (II.15.) 2.pont	156/2010. (V.25.) 5. pont
309/2009. (X.27.)	371/2009. (XII.22.)	42/2010. (II.23.)	158/2010. (V.25.)
314/2009. (X.27.)	373/2009. (XII.22.) 5. pont	74/2010. (II.23.)	159/2010. (V.25.)
317/2009. (X.27.)	374/2009. (XII.22.)	85/2010. (III.30.)	
318/2009. (X.27.) 4. pont	375/2009. (XII.22.)	89/2010. (III.30.)	
331/2009. (XI.26.)	1/2010. (I.13.)	93/2010. (III.30.)	
333/2009. (XI.26.) 2.,3.,4. pontja	2/2010. (I.13.)	96/2010. (III.30.)	
336/2009. (XI.26.)	6/2010. (I.13.)	123/2010. (IV.27.)	
338/2009. (XI.26.)	7/2010. (I.13.) 2. pont	135/2010. (IV.27.)	

számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Polgármesteri Hivatal valamennyi osztálya

2. napirendi pont:

Beszámoló a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Kecze István: A bizottsági ülések sorrendjében kéri a beszámolókat.

Tuka Antal: Ismerteti a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntését.

Kisújszállás Város Önkormányzat Egészségügyi, Szociális és Sportbizottsága a Kisújszállási Súlyemelő és Szabadidő SE kérelmének elbírálásáról szóló határozati javaslat „A” változatáról 3 igen, 2 nem szavazattal nem hozott döntést.

A bizottság a határozati javaslat „B” változatáról 2 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

Kecze István: Kérdéseké a szó. Kérdés nem vetődik fel, a véleményeket, javaslatokat várja. Vélemény, javaslat nem hangzik el, így szavazásra teszi fel az elnök úr beszámolójának elfogadását.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) tudomásul veszi a bizottsági átruházott hatáskörben hozott döntésről szóló beszámolót.

3. napirendi pont:

Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Kecze István: Elmondja, hogy az anyag egy kiosztott anyaggal bővült.

Kérdéseké a szó. Kérdés nem vetődik fel, a véleményeket várja. Vélemény nem hangzik el, így szavazásra teszi fel a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót. Aki azzal egyetért, jelezze.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú szavazással (11 igen szavazattal) tudomásul veszi a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót.

3/a. napirendi pont:

Előterjesztés a JOBBIK által advent idejére apostoli kettős kereszt állítás önkormányzati döntést követő eseményeiről

Kecze István: Napirend előtt Tatár Zoltán alpolgármester úr reagált Nagy Lajosné képviselő múlt ülésen elhangzott felszólalására. Ezzel kapcsolatosan most külön napirendben lehet hozzászólni a témához.

Molnár Imre képviselő távozik az ülésteremből 13.33 órakor, jelen van 10 fő, (83,33 %-os a részvétel).

Dr. Ducza Lajos: Ügyrendi hozzászólása van. Elmondja, hogy érdeklődéssel és némi megdöbbenéssel hallgatta Nagy Lajosné képviselő asszony 2010. november 30-ai önkormányzati ülésen felolvasott, advent idején elhangzott nyilatkozatát, amely időszak, - képviselő asszonyt idézve - „a szeretetről, az összetartozásról és a keresztényi hitről szól.” Hát ez a nyilatkozat ezzel merőben ellentétes volt. Több mint 20 éve önkormányzati képviselő, több mint 100 képviselőtársával dolgozott együtt ez idő alatt a város érdekében, de eddig egy társa se hülyézte le, és nem nevezte rosszindulatúnak azért, mert egy általa támogatott előterjesztésre „NEM-mel” szavazott. A témát illetően, bár ezt nem fejtette ki az ülésen, az a véleménye, hogy az 1000 éves keresztény magyar állam jelképeként használatos kettős keresztnek az ország címerében, zászlókon és a szívekben van a helye. Nem kell azt az út mellé, vagy a parkba állítani. Ján Slota vezette szlovák nacionalistáknak kedvenc, de számára megmagyarázhatatlan tevékenység ez. Egy átlag városi polgár, - a véleménye szerint - nem fogja a JOBBIK, vagy képviselő asszony által remélt gondolatokat kitalálni az út menti kereszt láttán. Nehéz volt követni képviselő asszony hozzászólását, amikor olyan dolgokról vizionált, amelyek nem is szerepeltek sem az előterjesztésben, sem a hozzászólásokban. Pl. liberális ármokfutók célzás, katolikus és izraelita vallás-ellenességre, stb. Nehéz kitalálni, hogy mi indította friss képviselőként képviselő asszonyt arra, hogy felolvassa előre elkészített, sértegető nyilatkozatát, szembeállítva magát a testület többségével. „Agymosottnak” nevezte a magyar népet, amely közösségbe itt is mindenki beletartozik. Sőt, képviselő asszony választói, és saját maga is. Úgy gondolja, hogy meggondolatlan, általánosító, sértő nyilatkozatával rontott saját személye és a JOBBIK megítélésén is. Pedig ennek az ellenkezőjére lenne szüksége a mozgalomnak, hiszen az áprilisi országgyűlési választáson Kisújszálláson még 1.436-an szavaztak a JOBBIK-ra, az október 3-ai önkormányzati választáson már csak 370 választópolgár, - a korábbinak alig egynegyede bízott bennük. A jövőre nézve, a hitvallásának tekintett Albert Schweitzer-i idézet helyett, egy Mahatma Gandhi gondolatot ajánl megfontolásra képviselő asszony további munkájához: „Ha igazad van, megengedheted magadnak,

hogy megőrizd a nyugalmat. Ha nincs igazad, nem engedheted meg magadnak, hogy elveszítsd.” Továbbá javasolja, hogy képviselő asszony vegye le a jelképes jobbikos mezét, és vegye magára a Kisújszállás feliratú mezt, eskü szerint, egy csapatban, szerényen, szorgalommal, és alázattal kell szolgálni a város közössége érdekeit. Köszöni szépen a meghallgatást.

Molnár Imre képviselő bejön az üléssterembe 13.36 órakor, jelen van 11 fő, (91,67 %-os a részvétel).

Nagy István Zoltán: Képviselő asszony felszólalását „tiszteltreméltó bátorságnak” tekinti, de csak ezt. Felszólalásában összetévesztette az önkormányzati ülést egy politikai gyűléssel. Gondolja, még nem szokta meg az önkormányzati ülést, vagy nem is akarja megszokni?! Úgy gondolja, hogy ebben a tekintetben a komolyabb intellektusú emberek, ilyenfajta kioktatás-rohamot nem engedhetnek meg maguknak. Képviselő asszony felemlegette a keresztet, a menórát, ugyanakkor ennek felemlegetése kapcsán, és azok következtetéseiből az szűrhető le, hogy arcu csapta Szent Istvánt, aki, mint tudható, intelmeiben hogyan nyilatkozott, és miként vélekedett az idegenekről, és azok befogadásáról. Talán annyi kiegészítéssel, hogy mindig csak csonkán van ez a rész idézve. Az mindig elfelejtődik évtizedek óta, hogy a hitet és a hazát meg kell tartani. Ezzel együtt kerek az intelem ezen része. A továbbiakban a felszólalást úgy tekinti, mint egy vallási ügyekben igencsak tájékozatlan tanácsadó szószólóját, akinek még e téren vannak hiányosságai, és ezeket nem árt pótolni ilyen esetben. Az adventről csak annyit, hogy nem katolikus vonatkozású, hanem a keresztényeknek és a keresztyéneknek egyaránt sokat számító ünnep. Reméli nem zavarta össze képviselő asszonyt ezzel a kitételrel. A menórát illetően, ahol Európa legnagyobb zsinagógája van, ott úgy gondolja, hogy annak környezetében, és árnyékában helye van a menórának. Ugyanakkor azt is mondja, hogy aki a Tízparancsolatra hivatkozik, és az Újtestamentum vallásgyakorlóit elé akar példát állítani, már aki elé állíthat, az tagadja az Ótestamentum hitkövetőit. Amit úgy gondol, hogy a szintén a Szent István-i intelmek közé sorolható, és nem hiszi, hogy ezzel lehet leckéztetni! Akár a kisújszállási képviselőket is! A továbbiakban azt is elmondja a képviselő asszonynak, hogy vannak ünnepek, amikor saját maga is másokkal együtt bocskait öltönek, vagy a hajtókájukra kitzűzöt tesznek. Vannak, akik beérik egy tetoválással, ... nem tudja, hogy ki jár jó úton, és nem jó úton. Köszöni a szót, a meghallgatást.

Kecze István: Kérdéseknek ad helyt.

Gönczi Károly: Kérdezi, hogy a Kurucinfón megjelent, Nagy Lajosné névvel fémjelzett cikk a képviselő asszonyt személyét fedi? ...Igen. Köszöni.

Kecze István: Kérdezi, hogy egy ilyen kettős kereszt felállításnak milyen bekerülési költsége van? Mekkora a költségvetése? Rendelkezett ezzel a szervezettel? Ez a párt miért nem állított fel kettős keresztet más, közel 2.700 településen?

A képviselő-testület több más helyszínt javasolt, tettek ezek felé lépéseket? Vagy csak a botrány volt a lényeg? Kíván válaszolni a kérdésekre képviselő asszony?

Nagy Lajosné: Igen, köszöni a szót. *Gönczi Károly képviselőtársának mondja*, hogy igen, személyét takarja a név.

Polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy kb. 15.000.- Ft lett volna a bekerülési költsége a kettős kereszt állításának, mellyel a szervezet rendelkezett. Mivel egy közterület-foglalási engedélyt kértek, de a bizottság elé került ennek elbírálása, és nem támogatták a kettős kereszt felállítását, úgy gondolta, hogy innentől kezdve nincs értelme helykérelemre, vagy más hely megjelölésére, ugyanis effektíve egyik helyet sem támogatták. Azt, hogy más településen a JOBBIK miért nem állított kettős keresztet, erre nem tud válaszolni, mivel a helyi szervezet dolga dönteni arról, hogy szeretnének-e ezzel élni, vagy nem. Azt hiszi minden kérdésre választ.

Tuka Antal: Az előző ülés interpellációi végén, a szünetben szóvá is tette képviselő asszonynak a kioktató szavakat. Az interpellációs anyagban hallottakat, az emberi hülyeség rosszindulattal párosulva, a katolikus templom lebontására, és egyéb tevékenységre vonatkozókat, stb. visszautasítja! Amikor az előterjesztéssel kapcsolatosan a döntését meghozta, az volt előtte csupán, hogy az előterjesztésben megjelölt terület nem az önkormányzaté. Mivel az előterjesztés tárgyalása során nem

hangzott el érdemi javaslata más helyre vonatkozóan a kettős kereszt felállítására, így arról nem is tudott támogatólag dönten. Az elhangzott kijelentéseket, melyek abban a véleményben megfogalmazódtak, most is visszautasítja!

Dr. Malatinszky András: Véleményében elmondja, hogy ebben az országban nagyon sok minden nincs a helyén. Nincs helyén az ünnepekkel kapcsolatosan az öltözködési szokás sem... A képviselő asszonynak felvetését, vagy keresztállítási szándékát, ami a JOBBIK-nak országos programja volt... Ezt a TV-ben hallotta JOBBIK-os vezetőtől. Itt általában fiatal emberek ülnek, és közülük sokan megfelelő élettapasztalattal rendelkeznek. Kicsit vissza kellene fogni a minősítő megjegyzéseket, és Nagy Lajosné képviselőnek inkább segíteni kellene, amennyiben elfogadja, hogy ez a kérdés rendeződjön. Hasznos volt Dr. Ducza Lajos képviselő mondata, hogy kisújszállási mezit kell felvenni. Persze mindenkinek. Az is elhangzott, hogy „vagy nem is akarja megszokni...” – nem hiszi, hogy nem akarja megszokni az önkormányzati üléseket. Nem hiszi azt sem, hogy képviselő asszony botrányt akart volna provokálni. Úgy hiszi, hogy némi történelmi tájékozottsággal is kell rendelkezni, akár Szilveszter pápának az adventi keresztet való adományozásáról, vagy VII. Ince pápának az adventtel kapcsolatos tevékenységéről és ajánlásáról, vagy egyáltalán, hogy miért van karácsony... Ezekről sem ártana a Művelődési, Oktatási és Ifjúsági Bizottságnak akár egy programot is szervezni, mert akik ebben a városban élnek, jobban tisztában lennének ezekkel. Azt mondja, hogy a dolgokban való tájékozatlanság az, ami ezt eredményezte, és inkább segíteni kell ezt helyretenni. Attól pedig messzemenően óvakodni kell, hogy a város rossz hírbe legyen keverve.

Gönczi Károly: Malatinszky képviselőtársának mondja, hogy a Móricz Zsigmond Gimnáziumban tegnap is volt ilyen program a két általános iskolával, és a néptáncosokkal együtt. Tehát működik ez a dolog, bár lehet, kell még erre dolgozni, és fontos is. Ami most itt tárgyalva van, éppen ez ellen megy. Ketté venné a dolgokat. Egy dolog, ami az önkormányzati ülésen történt, ami rosszul esett számára. Az emberek mondanak olyat is ilyen hangulatban, amit megbánnak, viszont a kérdése nem volt véletlen. A Kurucinfón megjelent cikk és a benne lévő tartalom nem csak személyét sértette meg, nem csak a képviselő-testületet, hanem az egész várost olyan helyzetbe hozta, ami nem igaz, és nem valós. Úgy gondolja, és hiszi, hogy ez a képviselői esküvel ellentétesen működött, és pont az ellenkezőjét váltotta ki. Ezért kéri, hogy képviselő asszony mondjon le a mandátumáról. Köszöni szépen.

Kecze István: A kérdésekre adott válaszokra szeretne reagálni. Leginkább az új helyszínnel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy képviselő asszony nem értette meg a döntést. A testület javasolt egy új helyszínt. Az új helyszín után meg nem is tájékozódott képviselő asszony, ahol fel lehetne állítani a kettős keresztet. Az a helyszín nem az önkormányzat tulajdonában van, de közterületként működik. A Katolikus Templommal szemközti keresztvezetőkre gondoltak, a Lidl Áruház melletti zöld területre, de ide nem adhat ki engedélyt az önkormányzat. Ezek után azt gondolják, hogy nem is akartak kettős keresztet állítani, a cél csak a botrány volt, az, hogy lejárássák a testületet. Arról nem beszélve, hogy milyen elferdített „igazságok” kerültek föl a világhálóra. Igen, Gönczi Károly képviselő úr is mondta, hogy igen hátrányosan érinti ez Kisújszállást. Kapott olyan e-maileket olyan családtól, aki az elmúlt nyarat itt töltötte Kisújszálláson, akik azt írták, hogy soha többet nem jönnek ide, ahol ilyen testület van! Már bocsánat! ... Amely képviselő-testületnek ilyen tagja van, aki lejárhatja a testületet. Most már tudható, hogy nem értette meg a döntés lényegét, hogy új helyszín lett javasolva. Nem értette meg a döntés lényegét, és még ki is pellengérezte azt a várost, amire - ahogy itt többen mondták, - még esküt is tett. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek meg kell fontolnia, hogy - a világhálón történő ingyenes megjelenést, amit köszönnek, de nem kérték, az önkormányzat lejárata miatt - tegyenek-e feljelentést ismeretlen tettes ellen. Nem gondolja, hogy másképp kellene viselkedniük, mint egy magánszemélynek, akinek a tisztességét, és becsületét megsértették.

Van-e még hozzászólás? ... Nincs. Képviselő asszony sem kíván reagálni az elhangzottakra... majd kikéri a jegyzőkönyvet, és eljuttatja a Kurucinfóra és felteszi...

Más hozzászólás nem lévén, kéri, ebben a témában most ne legyen döntés.

A vitát és ezt a napirendi pontot lezárja.